

## VI. 부 록

◆ 문항카드1 (상경계열\_1번 문항)

### [한양대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	논술 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	상경계열(국어, 사회, 도덕) / 문제 1번	
출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 화법과 작문, 독서, 언어와 매체 사회과 : 경제 도덕과 : 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	사실적 독해, 추론적 읽기, 비판적 이해, 합리적 선택, 비용과 편익
예상 소요 시간	45분	

2. 문항 및 자료
<p>[문제 1] (가)에 제시된 실험 결과 중 (나)의 ‘갑의 주장’에 의해 잘 설명되는 부분과 그렇지 않은 부분을 각각 밝히고, (다)의 ‘을의 강연’을 추가적으로 활용하여 (가)의 실험 결과를 종합적으로 해석하시오. (600자, 50점)</p> <p>(가)</p> <p>사람들이 다른 사람을 어떤 식으로 속이는지 살펴보기 위해 한 연구팀이 실험 참가자를 모집한 후 몇 가지 실험을 시행하였다. 어렵지는 않지만 푸는 데 상당한 시간이 소요되는 계산 문제를 주어진 시간 동안 풀게 하고 그 결과에 따라 상금을 주는 것이 실험의 주된 내용이었으며, 참가자에게는 정답 개수에 비례하여 상금을 받는다는 사실을 알려주었다.</p> <p>참가자들을 무작위로 몇 집단으로 나눈 후, 우선 부정행위가 일어날 수 없는 상황에서의 정답률을 파악하기 위해 한 집단을 선택해 시험을 실시하였다. 시험 결과 참가자들은 평균 4문제를 맞히는 것으로 나타났는데, 애초에 집단을 무작위로 나누고 골랐기 때문에 이를 전체 실험 참가자의 실제 능력에 따른 평균 정답 개수로 볼 수 있다. 따라서 이후의 실험에서 이보다 큰 값이 보고되면 부정행위가 발생했다고 결론지을 수 있다. 이후 실험에서는 나머지 집단들을 대상으로 동일한 시험을 실시하되, 상금과 관련한 설정을 조금씩 달리하였다.</p> <p>&lt;실험 1&gt;에서는 시험 종료 후 참가자들이 답안지를 직접 채점한 후 문서 파쇄기에 넣어 파기하고 정답 개수를 보고하게 하였다. 개수를 보고하면 어떠한 확인 절차나 질문 없이 그에 따라 상금을 준다는 사실을 미리 알렸다. 참가자들은 평균 6문제를 맞혔다고 보고했는데, 구체적인 양태를 보면 소수의 참가자가 정답 개수를 크게 과장한 것이 아니라 다수의 참가자들이 조금씩 부풀리는 모습을 보였다. 한편 추가 실험에서는 위 설정에서 상금 규모를 다양하게 변화시켰는데, 실험 결과 상금이 커져</p>

도 보고된 정답 개수에는 큰 변화가 없었고 상금 규모를 매우 크게 하자 오히려 부정행위가 감소하는 것으로 나타났다.

<실험 2>에서는 참가자들을 무작위로 둘로 나누어 각 집단에 대해 <실험 1>을 변형한 실험을 시행하였다. 첫 번째 집단에 속한 참가자들에게는 <실험 1>과 달리 답안지의 절반만 파쇄하고 나머지 답안지는 제출하게 하였으며, 다른 모든 측면은 <실험 1>과 동일하게 설정하였다. 한편 두 번째 집단에 속한 참가자들에게는 <실험 1>에서처럼 답안지를 모두 파쇄하도록 하였을 뿐 아니라, 정답 개수를 보고할 필요도 없이 돈이 든 상자에서 직접 상금을 가져가도록 하였다. 상자는 실험 장소 뒤쪽에 있어 참가자들이 얼마를 가져가는지 실험자가 볼 수 없게 하였다. 실험 결과 첫 번째 집단은 평균 6문제를 맞혔다고 보고하였고, 두 번째 집단은 평균 6문제에 해당하는 돈을 가져갔다.

(나)

갑의 주장: 인간은 합리적이며 경제적 유인에 반응하는 존재이다. 사람들은 어떤 선택을 할 때 항상 그에 수반하는 이득과 비용을 저울질하여 결정을 내리며, 이는 사람들이 부정행위와 관련된 결정을 내릴 때에도 적용된다. 즉 부정행위를 저질러서 얻을 수 있는 편익과 그 행위가 적발되었을 때 발생할 것으로 예측되는 비용을 비교하여 부정행위를 저지르지 말지, 부정행위를 저지른다면 얼마나 저지르지 결정하는 것이다. 예를 들어 한 운전자가 주차비를 아끼기 위해 주차금지 구역에 불법주차를 했다면, 이는 불법주차를 함으로써 아낄 수 있는 주차비와 불법주차를 했다가 적발될 확률 및 그때 내야 하는 벌금을 종합적으로 고려한 결정이다. 자신의 행동이 선한지 악한지, 남들이 자신을 어떻게 볼 것인지 등에 대한 고려는 경제적 편익과 비용을 비교하는 합리적 계산에 끼어들 여지가 없다.

(다)

을의 강연: 여러분은 혼자 있을 때 어떻게 행동하시나요? 남들이 지켜보는 가운데 착한 일을 행하는 것도 쉽지 않은데, 하물며 남들이 지켜보지 않는 곳에서 바르게 행동하기란 더욱 어렵습니다. 스스로 경계하고 수양을 쌓아야만 그런 경지에 이를 수 있지요. 신독(慎獨)이라는 말을 들어보셨을 텐데요, “숨겨져 있는 것보다 잘 보이는 것이 없고 미미한 것보다 잘 드러나는 것이 없으므로, 군자는 홀로 있을 때 더욱 삼가야 한다.”라는 가르침은 바로 그러한 수양의 중요성을 강조하고 있습니다. 하지만 우리 모두는 도덕적으로 나약한 존재여서 현실에서는 욕망이나 환경에 따라 악행을 저지를 유혹에 빠지기 쉽습니다. 바르게 살고 싶지만 욕망과 환경에 굴복하여 옳지 않은 행동을 하게 되는 경우, 사람들은 이러한 부조화를 자신의 마음속에서 어떻게 받아들이고 해결할까요? 최근의 연구 결과에 따르면 사람들은 놀라운 인지적 유연성을 발휘하여, 남을 속이는 동시에 스스로를 정직한 사람으로 보이도록 한다고 합니다. 즉 스스로의 자아 이미지를 훼손하지 않는 범위 안에서 부정행위로 이득을 볼 수 있는 기준선을 파악하려고 끊임없이 노력한다는 것이지요. 이는 “도덕은 예술과 마찬가지로 어딘가에 어떤 선 하나를 긋는 것을 의미한다.”라는 작가 오스카 와일드의 말과 일맥상통하는 측면이 있어 흥미롭습니다.

### 3. 출제 의도

이 문항은 제시문에 주어진 부정행위와 관련된 다양한 실험 결과들을 이해하고, 이에 전통적 경제학적 관점을 적용하여 설명이 가능한 부분과 한계점을 파악한 후, 도덕성 추구와 부정행위의 양립 가능성을 보여주는 강연의 내용을 추가적으로 활용해 실험 결과를 종합적으로 해석하는 문항으로, 학생들의 텍스트 이해 능력과 분석적 사고 및 적용 능력을 평가하는 것을 주된 목적으로 한다.

### 4. 출제 근거

#### 가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호[별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 독서		관련
	성취 기준1	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	제시문 (가) (나) (다)
	성취 기준2	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	
	성취 기준3	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	
	성취 기준4	[12독서04-02] 의미 있는 독서 활동에 참여함으로써 타인과 교류하고 다양한 삶의 방식과 세계관을 이해하는 태도를 지닌다.	
	과목명: 화법과 작문		관련
	성취 기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	답안 작성 과정과 그에 따른 평가
	성취 기준2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	
	성취 기준3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	
	성취 기준4	[12화작04-03] 언어 공동체의 담화 및 작문 관습을 이해하고, 건전한 화법과 작문의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.	

	과목명: 언어와 매체		관련
	성취 기준1	[12언매02-05] 문장의 짜임에 대해 탐구하고 정확하면서도 상황에 맞는 문장을 사용한다.	답안 작성 과정과 그에 따른 평가
	성취 기준2	[12언매02-07] 담화의 개념과 특성을 탐구하고 적절하고 효과적인 국어생활을 한다.	
	성취 기준3	[12언매02-09] 다양한 사회에서의 국어 자료의 차이를 이해하고 상황에 맞게 국어 자료를 생산한다.	
	성취 기준4	[12언매02-11] 다양한 국어 자료를 통해 국어 규범을 이해하고 정확성, 적절성, 창의성을 갖춘 국어생활을 한다.	
	2. 교과명: 사회		
	과목명: 경제		관련
	성취 기준1	[12경제01-01] 사람들의 경제생활에서 희소성이 존재함을 인식하고 합리적 선택의 필요성을 이해한다.	제시문 (나)
	성취 기준2	[12경제01-02] 다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매물 비용은 의사 결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다.	
	3. 교과명: 도덕		
	과목명: 윤리와 사상		관련
	성취 기준	[12윤사02-03] 이황과 이이의 심성론·수양론을 비교하여 조선 성리학의 특징을 설명할 수 있고, 정약용의 심성론·수양론을 탐구하여 조선성리학의 한계와 실학사상의 의의를 설명할 수 있다.	제시문 (다)

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	김진영 외	미래엔	2020	16~21	제시문 (나)	○
경제	허수미 외	지학사	2020	19~25	제시문 (나)	○
윤리와 사상	변순용 외	천재교육	2020	49~50	제시문 (다)	○
윤리와 사상	정찬우 외	미래엔	2020	52~55	제시문 (다)	○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
거짓말하는 착한 사람들	댄 애리어나	청림출판	2012	31~38 45~47	제시문 (가) 제시문 (다)	○

## 5. 문항 해설

지문 (가)는 부정행위와 관련된 다양한 실험 결과를 소개하는 내용을 담고 있으며, 지문 (나)는 합리적 선택에 대한 전통적인 경제학의 관점을 극단적으로 주장하는 내용을 소개하고 있다. 지문 (다)는 자기수양의 방법으로서의 신독(愼獨)에 대해 서술하고, 사람들이 인지적 유연성을 활용하여 자신이 도덕적이라는 이미지를 훼손하지 않는 적절한 범위를 설정하고 그 범위를 넘는 수준의 부정행위는 저지르지 않으려고 한다는 최근의 연구결과를 소개하고 있다.

(가)의 <실험 1>의 결과는 사람들이 부정행위를 저지를 수 있는 환경에 처하면 실제로 부정행위를 저지르는 것을 보여주며 이는 (나)의 주장에 부합한다. 하지만 <실험 1>의 추가 실험에서처럼 부정행위에 따른 이득이 변하거나 <실험 2>에서처럼 부정행위가 적발될 확률이 변해도 부정행위의 수준이 변하지 않는 것은 (나)로는 잘 설명되지 않음을 파악할 수 있다. (나)와 더불어 (다)를 활용하면, 사람들은 환경이 조성되면 부정행위를 저지르지만 부정행위에 영향을 줄 수 있는 요인들이 변하더라도 부정행위의 수준은 자신이 설정해 놓은 범위를 벗어나지 않는다는 설명을 제시할 수 있다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준		
영역	항목과 핵심 내용		배점
구성과 전개 및 논리와 표현	논리적 구성과 전개, 정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 간의 유기적 연결을 평가한다.		10
내용 이해와 분석	(나)의 시각에 의해 잘 설명되는 부분 설명	부정행위를 저지를 수 있는 환경에 처하자 부정행위를 저질렀다는 점을 서술	20
	(나)의 시각에 의해 잘 설명되지 않는 부분 설명	경제적 편익이 증가해도 부정행위가 증가하지 않았다는 점과, 적발 확률이 증가하거나 감소해도 그에 따라 부정행위가 감소하거나 증가하지 않았다는 점을 서술	40
	(나)와 (다)를 모두 활용하여 (가)의 결과를 설명	부정행위를 저지를 수 있는 환경에 처하면 어느 정도의 부정행위는 저지르지만, 부정행위의 규모나 수준에 대한 적절한 선을 설정하여 외부적 요인이 변하더라도 그 선을 지키는 수준에서 부정행위를 저지름을 서술	30

7. 예시 답안 혹은 정답

문제 1번 (반드시 해당문제와 일치하여야 함)

(나)의	'갑'의	'주장'	에	따른	면,	인간은	합리적	존재이기	에	부정행위
시의	편의	과	비용을	지은	질하여	부정행위를	저지를	지의	여부	타정도
를	결정한다.	이것은	부정행위가	적발되기	어려운	상황인	<실험1>			
의	집단과	<실험2>	의	집단에서	부정행위가	일어난	이유를	잘	알	
명한다.	그러나	<실험1>	에서	상금이	늘어나	편익이	증가했음에도			
부정행위의	경도가	변함없거나	감소한점,	<실험2>	에서	두번째	집단이			
첫번째	집단에	비해	부정행위	발가의	가능성이	낮고	가져갈	수	있	
편익이	더	큼에도	불구하고	두	집단의	부정행위	정도는	같았	던	
은	'갑'의	'주장'	에	의해	잘	설명되지	않는다.	이러한	(가)	의
결과	는	(대)의	'물'의	강연'	에	의해	설명될	수	있다.	(대)
인간은	도덕과	목망이	같은	때	자신의	자아	이미지를	훼손하지	않	
는	범위에서	목망을	충족하려고	한다.	이를	통해	참가자들	은	각	
험에서	편익의	크기나	비용을	고려하여	행동하기	도	하지만,	결정	적	
으로	자신의	자아	에	배당	을	한	기준선	을	고려하여	
있다,	<실험1>	<실험2>	에서	완전히	바뀌었음	에도	대부분의	사람		
에서	참가자들이	평균적으로	6문제	를	보고	한것도	다수의	사람들이		
이론제	정도의	부정행위를	부정행위	경로의	기준선	으로	생각하기	때문		
이라고	이해할	수	있다,							

이 줄 아래 답안 작성 시 무효 처리됨

◆ 문항카드2 (상경계열\_2번 문항)

[한양대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	논술 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	상경계열(수학) / 문제 2번	
출제 범위	수학과 교육과정 과목명	수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 확률과 통계
	핵심개념 및 용어	표본평균, 표본분산, 독립시행의 확률, 이산 확률변수의 확률 및 기댓값(평균), 코사인법칙, 함수의 극한
예상 소요 시간	45분	

2. 문항 및 제시문

[문제 2] 다음 물음에 답하시오. (50점)

- 주머니 A에는 숫자 1, 1, 2, 3, 4, 5, 5가 하나씩 적혀 있는 7개의 공이 들어 있고, 주머니 B에는 숫자 -1, -1, 0, 1, 2, 3, 3이 하나씩 적혀 있는 7개의 공이 들어 있다. 주머니 A에서 임의로 공을 한 개씩 꺼내어 공에 적힌 수를 확인하고 다시 주머니 A에 넣는 시행을 4번 반복하고, 주머니 B에서 임의로 공을 한 개씩 꺼내어 공에 적힌 수를 확인하고 다시 주머니 B에 넣는 시행을 4번 반복할 때, 주머니 A와 B에서 꺼낸 공 8개에 적혀 있는 수의 평균을  $W$ 라 하자. 확률변수  $W$ 의 평균  $E(W)$ 와 분산  $V(W)$ 의 값을 구하고,

$E\left(\frac{5}{2}W - 1\right) < n < \frac{2521}{V(-28W + 10)}$ 을 만족시키는 짝수인 자연수  $n$ 의 개수를 구하시오.

- 한 바둑기사가 인공지능 바둑 프로그램과 연속으로 5차례 대국을 한다. 바둑기사가  $k$ 번째 대국에서 이길 확률은  $\frac{1}{k}$ 이고, 연속되는 두 대국에서 연달아 이길 때마다 상금으로 720 만 원을 받는다. 예를 들어 바둑기사가 1, 2, 3번째 대국에서만 이겼다면 총 상금은 1440 만 원이다. 바둑기사가 받을 수 있는 총 상금의 기댓값을 구하시오. (단, 각각의 대국에서 바둑기사가 이기는 사건은 서로 독립이다.)

- $n \geq 3$ 인 자연수  $n$ 에 대하여, 세 변의 길이가 각각  $n-1$ ,  $n$ ,  $n+1$ 인 삼각형의 외접원의 넓이를  $S_n$ 이라 할 때,  $S_n$ 을  $n$ 에 대한 식으로 나타내고 이를 이용하여 극한값  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n^2}$ 을 구하시오.

### 3. 출제 의도

상경계열 (문제2)는 표본평균의 분포, 평균, 분산의 성질, 독립시행의 확률, 이산 확률변수의 확률 및 기댓값(평균), 코사인법칙, 함수의 극한 등의 개념을 이용하여 중요한 성질들을 분석하고, 정확한 논증을 통해 원하는 결과를 도출할 수 있는 지를 묻고 있다.

### 4. 출제 근거

가) 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정	교육부 고시 제2020-236호 [별책8] “수학과 교육과정”
문항 및 제사문	학습내용 성취 기준
문제 2-1	<p>확률과 통계 - (3) 통계 - ① 확률분포                      [12확통03-01] 확률변수와 확률분포의 뜻을 안다.                      [12확통03-02] 이산확률변수의 기댓값(평균)과 표준편차를 구할 수 있다.</p> <p>확률과 통계 - (3) 통계 - ② 통계적 추정                      [12확통03-06] 표본평균과 모평균의 관계를 이해하고 설명할 수 있다.</p>
문제 2-2	<p>확률과 통계 - (2) 확률 - ② 조건부확률                      [12확통02-06] 사건의 독립과 종속의 의미를 이해하고, 이를 설명할 수 있다.                      [12확통02-07] 확률의 곱셈정리를 이해하고, 이를 활용할 수 있다.</p> <p>확률과 통계 - (3) 통계 - ① 확률분포                      [12확통03-01] 확률변수와 확률분포의 뜻을 안다.                      [12확통03-02] 이산확률변수의 기댓값(평균)과 표준편차를 구할 수 있다.</p>
문제 2-3	<p>수학 I - (2) 삼각함수 - ① 삼각함수                      [12수학 I 02-03] 사인법칙과 코사인법칙을 이해하고, 이를 활용할 수 있다.</p> <p>수학 II - (1) 함수의 극한과 연속 - ① 함수의 극한                      [12수학 II 01-02] 함수의 극한에 대한 성질을 이해하고, 함수의 극한값을 구할 수 있다.</p>

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	수학 I	고성은 외	신사고	2018	92 ~ 97
	수학 II	홍성복 외	지학사	2018	11 ~ 24
	확률과 통계	배종숙 외	금성출판사	2019	104 ~ 106
	확률과 통계	황선욱 외	미래엔	2019	112 ~ 114
	확률과 통계	배종숙 외	금성출판사	2019	80 ~ 82
	확률과 통계	황선욱 외	미래엔	2019	86 ~ 91



## 5. 문항 해설

문항1은 주어진 상황을 잘 파악하여 이산확률변수  $aX+b$ 의 기댓값(평균), 표본평균의 기댓값(평균)을 구할 수 있는지를 묻는다.

문항2는 주어진 상황을 잘 파악하여 사건의 경우와 확률을 찾고 기댓값(평균)을 구할 수 있는지를 묻는다.

문항3은 삼각형에 대한 기본적인 이해를 바탕으로 코사인법칙과 함수의 극한에 대한 지식을 적절히 활용해서 원하는 결과를 이끌어낼 수 있는지를 묻는다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점	
1	주머니에서 꺼낸 공에 적혀 있는 수인 확률변수의 평균과 분산을 구했는가? 표본평균의 평균과 분산을 이용하여 확률변수 $W$ 의 평균과 분산을 구했는가?	30	40
	주어진 조건을 만족시키는 짝수인 자연수 $n$ 의 개수를 구했는가?	10	
2	주어진 상황에서 가능한 경우의 수와 사건의 확률, 상금을 받는 횟수를 구했는가?	20	30
	총 상금의 기댓값을 구했는가?	10	
3	원의 반지름 $R$ 또는 반지름의 제곱 $R^2$ 을 나타내는 식을 나타냈는가?	20	30
	함수의 극한을 이용해서 주어진 극한값을 구했는가?	10	

## 7. 예시 답안 혹은 정답

1. 주머니 A에서 꺼낸 공에 적혀 있는 수에서 2를 뺀 수인 확률변수와 주머니 B에서 꺼낸 공에 적혀 있는 수인 확률변수는 동일한 확률분포를 갖는다. 따라서 주머니 A에서 임의로 1개의 공을 꺼내는 시행을 8번 할 때, 나온 수를  $Z_1, Z_2, Z_3, Z_4, Z_5, Z_6, Z_7, Z_8$ 라 하면

$$\begin{aligned} W &= \frac{Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 + (Z_5 - 2) + (Z_6 - 2) + (Z_7 - 2) + (Z_8 - 2)}{8} \\ &= \frac{Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 + Z_5 + Z_6 + Z_7 + Z_8}{8} - 1 \end{aligned}$$

이다.

주머니 A에서 임의로 1개의 공을 꺼낼 때 공에 적혀 있는 수를 확률변수  $X$ 라 하자.  $X$ 의 확률분포를 표로 나타내면 다음과 같다.

$X$	1	2	3	4	5	계
$P(X=x)$	$\frac{2}{7}$	$\frac{1}{7}$	$\frac{1}{7}$	$\frac{1}{7}$	$\frac{2}{7}$	1

$$X \text{의 평균과 분산은 } E(X) = \frac{1 \times 2 + 2 \times 1 + 3 \times 1 + 4 \times 1 + 5 \times 2}{7} = 3,$$

$$V(X) = E(X^2) - \{E(X)\}^2 = \frac{1^2 \times 2 + 2^2 \times 1 + 3^2 \times 1 + 4^2 \times 1 + 5^2 \times 2}{7} - 3^2 = \frac{18}{7} \text{ 이다.}$$

$$\overline{Z} = \frac{Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 + Z_5 + Z_6 + Z_7 + Z_8}{8} \text{ 라고 하면}$$

$$E(\overline{Z}) = E(X) = 3, \quad V(\overline{Z}) = \frac{V(X)}{8} = \frac{9}{28} \text{ 이다.}$$

따라서 확률변수  $W$ 의 평균과 분산은 각각

$$E(W) = E(\overline{Z} - 1) = E(\overline{Z}) - 1 = 2, \quad V(W) = V(\overline{Z} - 1) = V(\overline{Z}) = \frac{9}{28} \text{ 이다.}$$

$$\text{또한 } E\left(\frac{5}{2}W - 1\right) = 4, \quad \frac{2521}{V(-28W + 10)} = \frac{2521}{(-28)^2 V(W)} = \frac{2521}{252} \text{ 이므로}$$

$4 < n < \frac{2521}{252}$ 을 만족시키는 자연수  $n$ 은 5, 6, 7, 8, 9, 10이고 그 중 짝수인 자연수  $n$ 의 개수는 3이다.

답 : 평균 2, 분산  $\frac{9}{28}$ , 3

2. 1 번째 대국에서는 바둑기사가 이길 확률이 1 이므로 2 번째부터 5 번째까지 대국 결과를 살펴보면 총 16 가지의 경우가 있다. 대국 결과와 상금을 받는 횟수, 확률을 표로 정리하면 다음과 같다. 대국 결과에서 이기는 경우와 지는 경우는 각각 O와 X로 나타낸다.

대국 결과	상금을 받는 횟수	확률
OOOOO	4	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{1}{120}$
OOOOX	3	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{4}{120}$
OOOXO	2	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{3}{120}$
OOOXX	2	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{12}{120}$
OOXOO	2	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{2}{120}$
OOXOX	1	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{8}{120}$
OOXXO	1	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{6}{120}$
OOXXX	1	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{24}{120}$
OXOOO	2	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{1}{120}$
OXOOX	1	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{4}{120}$
OXOXO	0	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{3}{120}$
OXOXX	0	$\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{12}{120}$
OXXOO	1	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{2}{120}$
OXXOX	0	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{1}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{8}{120}$
OXXXO	0	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{1}{5} = \frac{6}{120}$
OXXXX	0	$\frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \frac{3}{4} \times \frac{4}{5} = \frac{24}{120}$

상금을 받는 횟수를 확률변수  $X$  라고 하면  $X$  의 확률분포는 다음과 같다.

$X$	0	1	2	3	4	계
$P(X=x)$	$\frac{53}{120}$	$\frac{44}{120}$	$\frac{18}{120}$	$\frac{4}{120}$	$\frac{1}{120}$	1

$X$  의 기댓값  $E(X) = 1 \times \frac{44}{120} + 2 \times \frac{18}{120} + 3 \times \frac{4}{120} + 4 \times \frac{1}{120} = \frac{96}{120} = \frac{4}{5}$  이므로

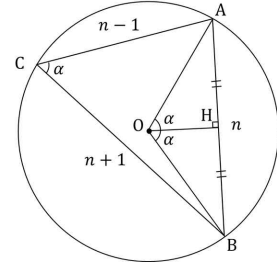
총 상금의 기댓값은  $720 \times \frac{4}{5} = 576$  만 원이다.

답 : 576 만 원

3. 오른쪽 그림의 삼각형 ABC에서 코사인법칙에 의해

$n^2 = (n+1)^2 + (n-1)^2 - 2(n+1)(n-1)\cos\alpha$  이고, 정리하면

$\cos\alpha = \frac{n^2+2}{2(n^2-1)}$  이다. 한편 삼각형 OBH에서  $R\sin\alpha = \frac{n}{2}$  ,



$$\text{따라서 } R^2 = \frac{n^2}{4} \frac{1}{\sin^2\alpha} = \frac{n^2}{4} \frac{1}{1 - \cos^2\alpha} = \frac{n^2}{4} \frac{1}{1 - \left(\frac{n^2+2}{2(n^2-1)}\right)^2} = \frac{(n^2-1)^2}{3(n^2-4)}$$

이다. 외접원의 넓이는  $S_n = \pi R^2$  이므로  $\frac{S_n}{n^2} = \frac{(n^2-1)^2}{3n^2(n^2-4)}\pi$  이다.

함수  $f(x) = \frac{(x^2-1)^2}{3x^2(x^2-4)}$  에 대하여,  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(x^2-1)^2}{3x^2(x^2-4)} = \frac{1}{3}$  이므로,

구하는 극한값은  $\frac{\pi}{3}$  이다

답 :  $\frac{\pi}{3}$

◆ 문항카드3 (인문계열(오후1))

[한양대학교 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	논술 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(오후1)(국어, 사회, 도덕) / 단일 문항	
출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학 사회과 : 경제, 사회·문화 도덕과 : 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	사실적 읽기, 비판적 읽기, 정보의 비대칭성, 사회적 소수자
예상 소요 시간	90분	

2. 문항 및 자료
<p>[문제] (가)의 관점에서 (나)에 나타난 상황을 해석하고, (가)의 ㉠과 (나)의 ㉡, (다)의 ㉢이 정보를 대하는 태도에 대한 비교를 바탕으로 ㉣의 질문에 답하는 글을 쓰시오. (1,200자, 100점)</p> <p>(가)</p> <p>확증 편향은 기존에 형성된 사고나 가치, 신념에 일치하는 정보들만을 선택적으로 받아들이려고 하는 경향을 뜻하는 말로서, 정보의 선택과 배제만이 아니라 정보의 해석에 대한 편향적 태도를 아울러 지칭한다. 확증 편향은 외부에서 입력되는 다양한 정보들을 최대한 빨리 판단하고 처리하기 위한 인지적인 노력의 일환으로 볼 수 있다. 기존의 신념에 부합하는 정보는 취하고 그렇지 않은 정보들은 걸러냄으로써, 개인은 신속한 의사결정을 내릴 수 있다는 것이다. 또한 자신의 생각이나 이를 지지하는 정보가 신뢰할 수 있는 것이며 자신이 타당한 견해를 가지고 있다고 믿음으로써, 지적 유능감이나 자존감을 유지하고자 하는 심리의 산물로 설명되기도 한다. 그러나 ㉠ 확증 편향에 빠진 사람은 정확성과 객관성이 결여된 의사 결정을 내림으로써 여러 가지 문제를 일으킬 수 있다. 확증 편향은 인간의 본성에 가까우므로, 정도의 차이는 있지만 누구에게나 있게 마련이다. 이런 관점에서 보면 인간은 ‘합리적 존재’가 아니라 ‘합리화하는 존재’이다. 정책 담당자나 치안 담당자, 학자, 법관 등 전문가들이라고 해서 예외는 아니다. 이들 전문가들의 확증 편향은 사회 구성원 개인의 부당한 피해와 희생을 부를 뿐만 아니라 사회 전체적으로도 커다란 비용을 치르는 결과를 낳게 된다.</p> <p>확증 편향은 인간 개개인을 넘어 사회 차원에서도 발견된다. 특히 미디어의 발달과 이에 따른 영향력의 확산, SNS의 활성화 경향이 뚜렷해지는 오늘날에는 확증 편향이 사회적 현상으로 대두하면서 심각한 사회적 문제를 초래하기도 한다. 그렇다면 확증 편향이 인간의 본성에 가깝다고 해도 그대로 인정하고 말 수는 없다. ㉡ 우리가 겪고 있는 개인적·사회적 차원의 확증 편향을 완화하기 위해서 과연 무엇을 어떻게 해야</p>

할 것인가?

(나)

1894년 유대인 출신의 프랑스군 대위 알프레드 드레퓔스는 독일에 군사 기밀이 담긴 문서를 유출시킨 간첩 혐의로 체포됐다. 당시는 보불 전쟁에서 패한 직후인지라 프랑스에서는 민족주의, 반유대주의, 반독일 감정이 기승을 부리던 때였다. 보수적 종교를 등에 업은 언론들의 가세로 반유대주의적 목소리가 드높아 가는 가운데, 군사 법정은 소문과 필적을 근거로 하여 드레퓔스에게 유죄 판결을 내렸다. 법정은 그가 독일 황제를 찬양했다는 등의 소문을 증거로 채택했고, 문제가 된 문서의 필적과 드레퓔스의 필적이 비슷했다는 점을 결정적인 단서로 판단했다. 수사관들은 필적 감정을 의뢰한 두 명의 전문가 중 일치 판정을 내린 한 명의 의견만 채택하고, 불확실 판정을 내린 다른 한 명의 의견은 그가 유대인의 영향력이 큰 은행에서 일한다는 이유로 배제했는데, 법정에서 이 수사 결과를 그대로 받아들인 것이다. 당시 군중들은 유배지로 이송되는 드레퓔스를 보며 “유대인을 죽이자.”라고 고함쳤다.

그런데 후일 다른 장교가 범인으로 밝혀졌다. 1896년 드레퓔스라는 이름이 사람들의 기억에서 사라질 무렵에 ㉠ 조르주 피카르 중령은 우연한 기회에 문제가 된 문서의 필적이 다른 한 장교의 것과 더 확실히 일치한다는 점을 확인했다. 피카르 중령은 고위급 장교들에게 증거와 함께 이 사실을 보고하면서 재판에 잘못이 있음을 주장하였으나 그들은 이를 묵살했을 뿐만 아니라 자신들의 실수를 덮으려고 사실을 은폐했다. 군부의 권위 추락 등이 주요 이유였다. 좌천성 인사를 당한 피카르 중령은 평소 알고 지내던 변호사에게 이러한 진실을 알리기도 하였으나, 오히려 군사 기밀 누설 혐의로 체포되기에 이르렀다. 이 과정에서 국론은 분열되고 사회는 격심한 혼란에 빠졌다. 에밀 졸라를 비롯한 여러 지식인들과 일부 언론들, 그리고 많은 국민들의 옹호를 받는 가운데 드레퓔스는 1899년에 프랑스로 돌아왔지만 재심에서도 징역형을 선고받았다. 최고법원에서 최종적으로 무죄를 선고받은 것은 1906년에 이르러서였다. 이런 결과에 이르기까지 가장 결정적인 역할을 했던 피카르 중령 자신이 정작 반유대주의적 성향의 소유자였다는 사실은 매우 흥미롭다.

(다)

서화담 선생이 외출을 나갔다가 ㉡ 길에서 울고 있는 자를 만났다. 사연을 물으니, 그의 대답은 이러했다. 어려서 눈이 멀어 스무 해를 살았는데 오늘 길을 가다가 갑자기 눈이 밝아지고 만물이 뚜렷이 보이기 시작했다. 기뻐서 집으로 돌아가려고 했더니, 골목은 갈림길이 많고 대문은 비슷비슷해서 자신의 집을 찾을 수 없더라는 것이다. 이에 화담 선생이 “그렇다면 도로 눈을 감아라. 그러면 네 집을 찾을 수 있을 것이다.”라고 말했고, 그 사람은 눈을 감고 지팡이를 두드려 바로 집을 찾아갔다고 한다.

조선 후기에 연암 박지원이 쓴 글에 소개되어 있는 이야기이다. 이 이야기 끝에 연암은 빛깔과 형상이 뒤집어지고 기쁨과 슬픔이 작용하여 망상을 일으킨 것이라면서, 지팡이를 두드려 발걸음을 믿는 것이 제 집으로 돌아가는 보증이 된다는 말을 덧붙인다. 여기에서 눈을 감아야 집을 찾아 갈 수 있다는 발언은 매우 역설적이다.

### 3. 출제 의도

2023학년도 인문계 논술(오후 1) 문제는 근래 사회적 문제로 대두하고 있는 확증 편향의 개념을 제시하고, 이를 적용하여 역사적으로 많은 관심을 모았던 드레퓔스 사건을 재해석하도록 한 후, 우화에 함축된 의미를 바탕으로 확증 편향을 완화할 수 있는 방안을 제시하도록 요구하는 방식으로 구성되었다. 확증 편향의 개념을 이해할 때에는 추론적 독서 능력이 요구되고, 이를 적용하여 드레퓔스 사건을 해석하는 단계에서는 꼼꼼한 분석 능력과 평가 능력을 필요로 한다. 그리고 우화의 함축적 의미를 읽어내고 그 의미를 바탕으로 확증 편향의 문제를 완화할 수 있는 방안을 작성할 때에는 창의적 사고 능력이 필요하다. 이처럼 이 문항은 추론적, 분석적, 창의적 사고 능력을 동시에 요구하는 복합적인 성격을 가진다.

### 4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호[별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명 : 국어		
	과목명 : 화법과 작문		관련
	성취 기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	답안 작성 과정과 그에 따른 평가
	성취 기준2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	
	성취 기준3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	
	성취 기준4	[12화작04-03] 언어 공동체의 담화 및 작문 관습을 이해하고, 건전한 화법과 작문의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.	
	과목명 : 독서		관련
	성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 (가) (나)
	성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	
	성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	

	성취 기준4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	
	성취 기준5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	
	성취 기준6	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	
	성취 기준7	[12독서04-02] 의미 있는 독서 활동에 참여함으로써 타인과 교류하고 다양한 삶의 방식과 세계관을 이해하는 태도를 지닌다.	
	<b>과목명 : 문학</b>		<b>관련</b>
	성취 기준1	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	제시문 (다)
	성취 기준2	[12문학04-02] 문학 활동을 생활화하여 인간다운 삶을 가꾸고 공동체의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.	
	<b>과목명 : 언어와 매체</b>		<b>관련</b>
	성취 기준1	[12언매02-05] 문장의 짜임에 대해 탐구하고 정확하면서도 상황에 맞는 문장을 사용한다.	답안 작성 과정과 그에 따른 평가
	성취 기준2	[12언매02-07] 담화의 개념과 특성을 탐구하고 적절하고 효과적인 국어생활을 한다.	
	성취 기준3	[12언매02-09] 다양한 사회에서의 국어 자료의 차이를 이해하고 상황에 맞게 국어 자료를 생산한다.	
	성취 기준4	[12언매02-11] 다양한 국어 자료를 통해 국어 규범을 이해하고 정확성, 적절성, 창의성을 갖춘 국어생활을 한다.	
	성취 기준5	[12언매03-02] 다양한 관점과 가치를 고려하여 매체 자료를 수용한다.	제시문 (가) (나)
	성취 기준6	[12언매03-05] 매체 언어가 인간관계와 사회생활에 미치는 영향을 탐구한다.	
	성취 기준7	[12언매03-06] 매체를 바탕으로 하여 형성되는 문화에 대해 비판적으로 이해하고 주체적으로 향유한다.	제시문 (가) (나) (다)



	2. 교과명: 사회					
	과목명 : 경제					관련
	성취 기준	[12경제02-03]	경쟁의 제한, 외부 효과, 공공재와 공유 자원, 정보의 비대칭성 등 시장 실패가 나타나는 요인을 파악한다.			제시문 (가) (나)
	과목명 : 사회·문화					관련
	성취 기준1	[12사문04-03]	다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.			제시문 (가) (나)
	성취 기준2	[12사문05-02]	세계화 및 정보화로 인한 변화 양상을 설명하고 관련 문제에 대처하는 방안을 모색한다.			제시문 (가)
	3. 교과명: 도덕					
	과목명 : 생활과 윤리					관련
	성취 기준1	[12생윤04-02]	정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며, 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.			제시문 (가) (나)
	성취 기준2	[12생윤06-01]	사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.			

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년 도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	박형준 외	천재교육	2020	85	제시문 (가)	○
윤리와 사상	황인표 외	교학사	2020	201	제시문 (가)	○
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2020	103~104	제시문 (가)	○
사회·문화	서범석 외	지학사	2020	185~186	제시문 (가)	○
문학	류수열 외	금성	2020	30~32	제시문 (다)	○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
드레퓔스 사건	백과사전	네이버			제시문 (나)	○

## 5. 문항 해설

제시문 (가)는 확증 편향에 대한 심리학적, 경제학적, 철학적 개념을 종합적으로 정리하여 작성한 것이다. 확증 편향의 정의, 원인, 문제점 등을 차례대로 서술하였다. 제시문 (나)는 드레퓔스 사건의 전말을 역사적 배경을 중심으로 요약적으로 제시한 것이다. 그리고 제시문 (다)는 연암 박지원의 저술 《연암집》 및 《열하일기》에 공히 나오는 일종의 우화를 인용하고 그에 대한 간략한 평을 덧붙인 것이다.

이 문항은 제시문 (가)의 내용을 바탕으로 하여 (나)의 드레퓔스 사건에 적용, 해석하고, (나)의 등장인물들(법관, 수사관, 언론 등)에 태도에 대해 평가한 이후 ㉠~㉣의 인물들의 태도를 정보를 대하는 태도를 기반으로 비교하면서 개인적 태도를 사회적 문제로까지 확장하여 언론이나 SNS 등의 사회적 문제를 인식하고 문제 완화를 위한 방안을 근거를 들어 설득력 있게 서술해야 한다. 이 과정에서 학생들은 제시문과 연관하여 교육과정 내의 정보의 비대칭성과 정보 격차 및 정보화로 인한 문제, 사회 불평등 중 소수자 문제 등을 기반으로 하여 해결 방안을 창안할 수 있다.

## 6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준		
영역	항목과 핵심 내용		배점
구성과 전개	제시문 (가)의 내용을 바탕으로 제시문 (나)의 드레퓔스 사건을 적절히 재해석하고, (나)의 ‘피카르 중령’을 모범적 사례로 삼으면서, (다)의 ‘길에서 울고 있는 자’의 오류나 한계를 지적하면서 확증 편향을 완화할 수 있는 방안을 구체적으로 제시한다.		10
설득력 있는 분석적 추론 및 합리적이고 구체적인 방안 제시	설득력 있는 분석적 해석	제시문 (가)의 내용에 대한 이해를 바탕으로 (나)의 드레퓔스 사건에 등장하는 보수적 언론, 수사관, 법관(법정), 군부, 군중 등이 지녔던 확증 편향의 양상을 밝히고 이로 인한 사회적 혼란을 사회적 비용 개념으로 해석하여 제시한다.	30
	추론적 비교 분석	제시문 (가)의 ‘확증 편향에 빠진 사람’, (나)의 ‘피카르 중령’, (다)의 ‘길에서 울고 있는 자’를 비교하여 그 차이*가 선명하게 드러나도록 서술한다.	20
	구체적인 방안 제시	(나)의 ‘피카르 중령’을 모범으로, 그리고 (다)의 ‘길에서 울고 있는 자’를 (반대) 모범으로 삼아 현대 사회에서 언론이나 SNS 활동을 중심으로 확증 편향을 완화할 수 있는 방안을 충실하게 제시한다.	30
문장과 표현	정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결을 평가한다.		10

7. 예시 답안 혹은 정답

(나)	는	당	시	프	랑	스	의	반	유	대	주	의	신	념	에	따	른	확	증	편	향	으	로
인	해	개	인	이	무	고	하	게	의	생	되	고	, 사	회	전	체	가	흔	란	해	지	는	상
타	난	다.	프	랑	스	언	론	에	의	해	반	유	대	주	의	정	서	가	점	차	확	산	되
에	서	군	사	법	정	과	수	사	관	론	은	자	신	을	이	지	닌	반	유	대	주	의	적
일	치	하	는	정	보	만	을	선	택	적	으	로	받	아	들	인	다.	이	는	정	보	를	선
법	칙	하	는	과	정	에	서	반	유	대	주	정	서	에	따	른	확	증	편	향	이	나	타
적	성	하	는	드	레	프	스	가	친	독	원	적	행	위	를	일	으	켰	다	는	소	문	을
택	한	것	, 그	리	고	필	적	감	정	에	일	치	를	판	정	을	내	린	한	명	의	의	견
재	택	한	것	은	외	부	의	다	양	한	정	보	들	을	판	단	할	대	반	유	대	적	
부	합	하	는	정	보	만	을	수	집	하	여	신	속	한	의	사	결	정	을	내	리	고	
또	한	재	관	의	과	정	과	결	과	모	두	에	중	대	한	과	실	이	있	었	고	, 이	
실	이	는	불	허	했	음	에	도	군	부	는	이	를	감	주	고	자	하	는	모	습	을	
개	인	의	견	해	와	신	념	은	타	당	한	것	으	로	확	신	하	고	, 개	인	의	권	
를	유	지	하	려	는	것	은	로	알	수	있	다.	이	처	럼	개	인	과	단	체	의	합	
그	리	고	확	증	편	향	으	로	인	해	무	고	한	개	인	이	회	생	되	고	사	회	
는	결	과	가	발	생	하	는	것	이	다.													
(가)	의	‘	확	증	편	향	에	빠	진	사	람	’	은	정	보	를	선	택	하	고	해	석	
과	정	에	서	자	신	이	지	닌	신	념	에	부	합	하	는	정	보	만	을	주	관	적	
는	태	도	를	지	닌	다.	반	면	(나)	의	‘	조	르	주	피	카	르	중	령	’	은	자	
지	닌	신	념	과	일	치	하	지	않	는	정	보	들	을	받	아	들	이	며	, 최	대	한	
태	도	로	정	보	를	판	단	하	는	태	도	를	보	인	다.	(다)	의	‘	결	에	서	을	
는	자	’	는	보	여	지	는	것	에	따	라	보	는	정	보	가	총	은	것	인	지	혼	
느	기	는	모	습	을	보	인	다.	그	리	나	자	신	의	지	방	이	를	만	고	발	결	
하	여	올	은	선	택	을	하	게	된	다.	이	는	현	대	사	회	에	서	미	디	어	가	
며	무	분	별	한	정	보	의	생	산	으	로	인	해	흔	란	을	겪	는	개	인	의	모	
타	내	는	것	이	다.	이	커	럼	현	대	사	회	는	확	증	편	향	으	로	인	해	개	
환	가	심	각	한	흔	란	의	문	제	를	꼭	게	된	다.	우	선	개	인	의	확	증	편	
최	화	하	기	위	해	개	인	은	미	디	어	를	이	용	할	때	, 개	인	의	신	념	에	
않	는	정	보	도	수	집	을	하	여	최	대	한	과	관	점	에	서	정	보	를	부	합	
자	노	력	해	야	한	다.	또	한	정	보	가	객	관	적	인	관	점	을	담	고	있	는	
다	양	한	신	념	을	가	진	이	들	과	소	통	하	며	, 보	다	객	관	적	태	도	에	
아	야	한	다.	사	회	적	차	원	의	문	제	를	해	결	하	기	위	해	언	론	은	사	
발	생	하	는	사	건	들	을	다	각	도	로	조	명	해	야	한	다.	또	한	한	입	장	
으	로	언	론	의	확	산	이	이	루	어	지	지	않	아	야	하	며	, 개	인	은	언	론	
적	으	로	신	뢰	하	지	않	고	객	관	적	으	로	판	단	해	야	한	다.				

이 줄 아래 답안 작성 시 무효 처리됨

◆ 문항카드4 (인문계열(오후2))

[한양대학교(서울) 문항정보]

1. 일반 정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	논술 전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(오후2)(국어, 사회, 도덕) / 단일 문항	
출제 범위	교육과정 과목명	국어과 : 화법과 작문, 독서, 언어와 매체 사회과 : 통합사회, 경제 도덕과 : 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	사실적 읽기, 비판적 읽기, 합리적 선택, 공정한 분배
예상 소요 시간	90분	

2. 문항 및 자료
<p>[문제] (가)에 기술된 선택의 문제를 (나)의 ‘압도의 원리’를 바탕으로 분석하고, (나)의 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’ 중 하나에 의거하여 (가)의 ‘갑’의 입장에서 하나의 정책을 선택한 후, (다)를 활용하여 그 선택을 정당화하시오. (1,200자, 100점)</p> <p>(가)</p> <p>갑은 어려운 임무를 맡아 외계 행성으로 출발하는 파견대의 일원이다. 파견대원들은 각자 행성의 식민지를 관리하는 역할(A), 식민지 주변을 개척하여 식민지를 확장하는 역할(B), 개척된 식민지에서 농사를 짓는 역할(C), 개척지 외부 미지의 영역을 탐사하는 역할(D) 중 하나를 맡게 될 예정이지만, 대원들은 자신이 어떤 역할을 맡게 될지 전혀 모른다. 한편 보상과 관련하여, 역할 D를 맡은 사람이 가장 많은 보상을 받아야 한다는 점에서는 모두의 의견이 일치한다. 그러나 역할 A~C를 맡은 사람이 각각 얼마나 많은 보상을 받아야 하는지, 그리고 역할 D를 맡은 사람이 얼마나 더 많은 보상을 받아야 하는지에 대해서는 의견이 일치하지 않는다. 이들의 의견은 3가지 정책으로 나뉜다. 갑은 이 3가지 정책 중 하나를 선택하고 그에 대한 합리적 근거를 제시해야 한다. 3가지 정책은 다음과 같다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책 I : A, B, C, D의 역할을 맡은 대원은 1인당 각각 110, 130, 130, 140을 얻는다.</li> <li>○ 정책 II : A, B, C, D의 역할을 맡은 대원은 1인당 각각 100, 100, 70, 190을 얻는다.</li> <li>○ 정책 III : A, B, C, D의 역할을 맡은 대원은 1인당 각각 100, 100, 100, 110을 얻는다.</li> </ul> <p>※ 더 큰 수일수록 각 대원에게 더 좋은 결과를 의미한다.</p> <p>(나)</p> <p>합리적 선택을 위해서는 그것과 관련된 선택지, 상황, 결과를 고려해야 한다. 그런데 우리는 가끔 관련된 상황이 발생할 확률을 전혀 모른 채로 선택을 하게 된다. 가령</p>

졸업 후 직업 선택을 고민하는 을에게 다음과 같은 3개의 선택지 X, Y, Z가 있다고 해보자.

상황 선택지	경기가 현재보다 더 좋아진다면	경기가 현재와 같다면	경기가 현재보다 더 나빠진다면
X	100	50	0
Y	50	50	40
Z	50	20	20

※ 더 큰 수일수록 을에게 더 좋은 결과를 의미한다.

그런데 을은 자신의 선택이 각 상황에서 어떤 결과를 가져올지 알고 있으나, 각 상황이 발생할 확률은 전혀 모른다고 하자. 그렇다면 을은 어떤 직업을 선택해야 할까? 압도의 원리는 이러한 경우 을이 어떤 선택을 하지 말아야 하는지 말해준다. 압도의 원리에 따르면 압도되는 선택지를 선택하는 것은 비합리적이다. 적어도 하나의 상황에서 한 선택지가 다른 선택지보다 더 좋은 결과를 가져오고, 나머지 모든 상황에서도 전자가 후자보다 더 좋거나 같은 정도로 좋은 결과를 가져올 경우, 후자는 전자에 압도되는 선택지이다. 압도의 원리는 을에게 Z를 선택하지 말 것을 요구한다. Z는 Y에 압도된다. 그런데 압도의 원리는 을이 어떠한 선택을 해야 하는지에 대해서는 말해주지 않는다. 왜냐하면 선택지 X와 Y 중 어느 것도 다른 것에 의해 압도되지 않기 때문이다.

최소극대화 원리와 최대극대화 원리도 관련된 확률에 무지한 경우에 적용되는 원리로서 을이 어떠한 선택을 해야 하는지 말해준다. 최소극대화 원리는 각 선택지가 가져올 최악의 결과에 초점을 맞춘다. 이에 따르면, 우리는 이 최악의 결과들 중 최선의 결과를 갖는 선택지를 택해야 한다. 최소극대화 원리에 따를 때 을은 각 선택지가 가져올 최악의 결과인 0, 40, 20 중 최선인 40을 가져올 Y를 선택해야 한다. 반면 최대극대화 원리는 각 선택지가 가져올 최선의 결과를 비교하여 그중 최선의 결과를 가져올 선택지를 택하라는 원리이다. 최대극대화 원리에 따를 때 을은 각 선택지가 가져올 최선의 결과인 100, 50, 50 중 최선인 100을 가져올 X를 선택해야 한다.

(다)

이익을 성취에 대한 보상으로 분배하는 경우에는 성취의 정도에 따라 분배하는 것이 공정해 보이고, 각자가 맡은 직무나 역할에 대한 보상으로 분배하는 경우에는 역할의 수행에 소요되는 시간과 노력에 따라 분배하는 것이 공정해 보인다. 그러나 사회적 협동 체계에서 운에 기인하는 불평등은 피할 수 없는 것 같다. 만약 이러한 불평등을 최소화하는 것이 정의롭다고 생각한다면, 어찌할 수 없는 불운 때문에 불리한 처지에 놓인 사람들을 배려하는 방식으로 협동의 결과물을 분배하는 것이 공정해 보일 것이다. 그러나 불리한 처지의 그 불리함을 완화하는 것이 합리적인가 또는 유리한 결과에 대한 기대를 확보하는 것이 합리적인가 하는 판단과 관련해 다음과 같은 3가지 점을 고려해 볼 필요가 있다.

첫째, 어떤 선택지가 건디기 어려운 결과를 낳을 수 있을 때 그러한 결과를 피하기

위해서는 각 선택지들의 최악의 결과를 비교하는 것이 합리적이다. 반면 각 선택지들의 최악의 결과가 모두 견딜 만한 것으로 보인다면 각 선택지들의 최선의 결과에 주목하는 것이 의미 있는 일일 수 있다. 둘째, 어떤 계획을 실현하기 위해 큰돈이 필요한 사람의 경우에는 각 선택지에서 큰돈을 얻을 기회를 찾지 각 선택지들의 최악의 결과를 비교하려고 하지 않을 것이다. 그러나 선택지들 중 어떤 것이 보장하는 최소한의 몫이 충분하다고 여기고 그 이상의 것을 얻기 위한 노력이 별 가치가 없다고 여기는 사람이라면 각 선택지들의 최선의 결과에 관심을 두지 않을 것이다. 셋째, 비슷한 정도의 영향력을 갖는 선택의 기회들이 여러 차례 남아 있다면 어떤 선택에서 최악의 결과를 만나더라도 이후의 선택에서 더 좋은 결과로 보상받을 기회가 있을 수 있다. 그러나 선택의 기회가 단 한 차례뿐이라면 각 선택지들이 가져올 최악의 결과에 더 큰 관심을 가질 것이다.

### 3. 출제 의도

2023학년도 인문계 논술문제(오후 2)는 무지 하에서의 합리적 선택과 관련된 주요 개념들과 원리들을 제시문을 통해 이해하고, 그것을 바탕으로 하여 제시문의 구체적 선택의 문제를 적절하게 분석하며, 더 나아가 제시문에 소개된 관점을 활용하여 그 선택의 문제에서 특정 선택이 왜 합리적인지를 종합적으로 논증하도록 요구하는 내용으로 구성되었다. 제시문을 정확하게 이해하고 그것을 토대로 무지 하에서의 선택의 문제를 적절히 분석하는 것을 요구하는 것과 함께, 무지 하에서의 합리적 선택과 관련해 중요하게 고려해야 하는 것이 무엇인지 설득력 있게 논리적으로 제시할 것을 요구함으로써 분석적 사고 능력과 창의적 적용 능력을 평가하고자 하였다.

제시문 (나)에 소개된 합리적 선택을 위한 3가지 원리인 ‘압도의 원리’, ‘최소극대화 원리’, ‘최대극대화 원리’를 잘 파악할 수 있는지가 중요하다. 이러한 원리들의 공통점과 차이점을 정확하게 파악할 수 있어야 한다. 이러한 맥락에서 (가)에 제시된 선택의 문제에서 ‘갑’에게 관련된 선택지, 상황, 결과가 무엇인지 이해하고, 압도의 원리를 이 사례에 적용했을 때, ‘정책 III’이 ‘정책 I’에 의해 압도되므로 비합리적인 것으로 배제된다는 점을 분명히 밝혀야 한다. 그리고 ‘정책 I’과 ‘정책 II’ 중 어떤 것도 다른 것에 압도되지 않으므로, ‘압도의 원리’만으로는 ‘갑’이 이중 어떤 것을 선택해야 할지 알 수 없다는 점도 밝혀야 한다. 또한 (나)에 제시된 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’ 중 ‘최소극대화 원리’에 의거하여 ‘갑’의 입장에서 하나의 보수 정책을 선택한다면 ‘정책 I’이 선택되어야 한다는 점을 그 이유를 제시하며 분명히 밝혀야 하고, ‘최대극대화 원리’에 의거한다면 ‘정책 II’가 선택된다는 점을 그 이유를 제시하며 분명히 밝혀야 한다. 마지막으로 (다)에 제시된 관점을 활용하여 ‘갑’의 입장에서 자신이 한 선택이 왜 합리적인지 설득력 있게 논증해야 한다.

### 4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육부 고시 제 2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육부 고시 제 2015-74호[별책7] “사회과 교육과정” 3. 교육부 고시 제 2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 교과명: 국어		
	과목명: 화법과 작문		관련
	성취 기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	답안 작성 과정
	성취 기준2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	
	성취 기준3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	
	성취 기준4	[12화작03-06] 현안을 분석하여 쟁점을 파악하고 해결 방안을 담은 건의하는 글을 쓴다.	
	성취 기준5	[12화작04-03] 언어 공동체의 담화 및 작문 관습을 이해하고, 건전한 화법과 작문의 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다.	
	과목명: 독서		관련
	성취 기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	제시문 (가) (나) (다)
	성취 기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	
	성취 기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	
	성취 기준4	[12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	
	성취 기준5	[12독서04-02] 의미 있는 독서 활동에 참여함으로써 타인과 교류하고 다양한 삶의 방식과 세계관을 이해하는 태도를 지닌다.	
	과목명: 언어와 매체		관련
	성취 기준1	[12언매02-05] 문장의 짜임에 대해 탐구하고 정확하면서도 상황에 맞는 문장을 사용한다.	답안 작성 과정
	성취 기준2	[12언매02-07]담화의 개념과 특성을 탐구하고 적절하고 효과적인 국어생활을 한다.	
	성취 기준3	[12언매02-09] 다양한 사회에서의 국어 자료의 차이를 이해하고 상황에 맞게 국어 자료를 생산한다.	
	성취 기준4	[12언매02-11] 다양한 국어 자료를 통해 국어 규범을 이해하고 정확성, 적절성, 창의성을 갖춘 국어생활을 한다.	

2. 교과명: 사회		
과목명: 통합사회		관련
성취 기준	[10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 실천 방안을 탐색한다.	제시문 (다)
과목명: 경제		관련
성취 기준1	[12경제01-01] 사람들의 경제생활에서 희소성이 존재함을 인식하고 합리적 선택의 필요성을 이해한다.	제시문 (가) (나)
성취 기준2	[12경제01-02] 다양한 사례를 통해 비용과 편익을 고려하여 선택하는 능력을 계발하고 매물 비용은 의사결정 과정에서 고려하지 않아야 함과 인간은 경제적 유인에 반응함을 인식한다.	
3. 교과명: 도덕		
과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준	[12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다.	제시문 (다)

나) 자료 출처

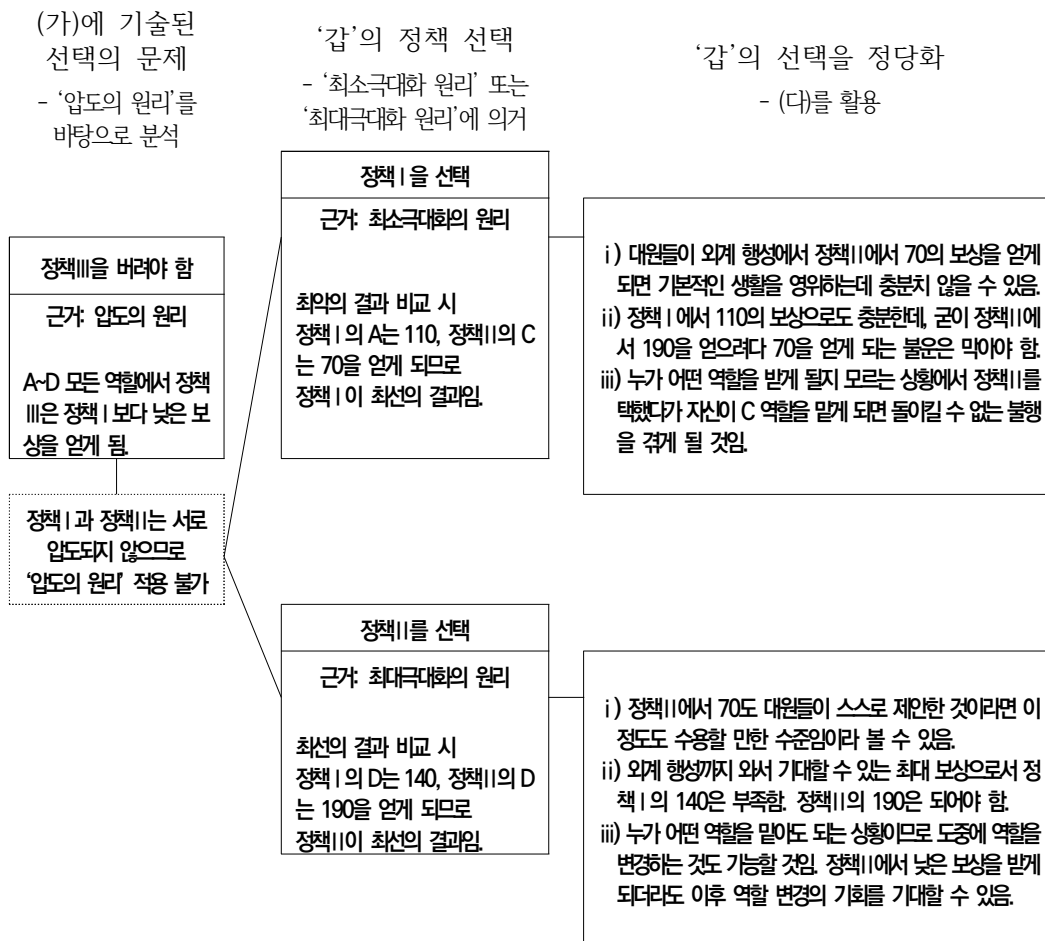
교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
경제	박형준 외	천재교육	2020년	22	제시문 (가) 제시문 (나)	○
경제	김진영 외	미래엔	2020년	16	제시문 (가) 제시문 (나)	○
경제	하수미 외	지학사	2020년	19	제시문 (가) 제시문 (나)	○
생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2020년	90	제시문 (가) 제시문 (다)	○
생활과 윤리	변순용 외	천재	2020년	97	제시문 (가) 제시문 (다)	○
생활과 윤리	김국현 외	비상	2020년	93	제시문 (가) 제시문 (다)	○

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
분배정의론이란 무엇인가?	김동일	한국법철학회	2014	226 ~ 244	제시문 (가) 제시문 (다)	○
롤즈 『정의론』의 원초적 입장에 대한 연구	황수정	동서사상연구소	2008	118 ~ 135	제시문 (가) 제시문 (다)	○
An Introduction to Decision Theory	Martin Peterson	Cambridge University Press	2009	41 ~ 64	제시문 (가) 제시문 (나)	○



## 5. 문항 해설

(가)의 상황에서 ‘갑’의 선택과, 그 선택의 근거를 (나)와 (다)를 활용하여 서술해야 한다. 우선 (나)에서 제시된 원리를 정확히 이해해야 ‘갑’의 선택을 결정할 수 있으며, 이 선택에 대하여 다시 (다)를 활용하여 정당성을 제시해야 한다. (나)에서는 표를 통해 ‘선택지’, ‘상황’, ‘결과’를 제시하고 이를 ‘압도의 원리’, ‘최소극대화 원리’, ‘최대극대화 원리’를 적용하여 분석하면서 합리적 선택 방법을 설명하였다. (나)를 정확히 이해했다면 (가)에서 제시된 상황을 ‘선택지’, ‘상황’, ‘결과’의 틀로 분석해야 한다는 것을 알 수 있을 것인데 여기에서 ‘선택지’는 제시된 세 가지 정책, ‘상황’은 대원들이 맡게 될 네 가지 역할, ‘결과’는 대원들이 얻게 될 역할별 보상이다. 우선 ‘압도의 원리’를 적용하면 정책Ⅲ은 선택하면 안 된다는 것을 설명해야 하며, ‘압도의 원리’만으로는 정책Ⅰ과 Ⅱ를 선택할 수 없다는 것도 함께 언급해야 한다. 이어서 ‘최소극대화’의 원리를 적용하거나, ‘최대극대화’의 원리를 적용하는 것은 모두 가능하다. 어떤 선택을 하든 이유가 합리적이어야 하며, (다)를 활용하여 그 논리적 근거를 더욱 풍성하게 제시해야 한다. (다)의 관점을 적용하는 과정에서는 나름의 가정을 할 수 있으나 그 가정에 대하여 설득력 있는 논증을 제시해야 한다. 이렇게 답안을 작성하는 과정과 그 내용 구성 예시를 도식화 하면 다음과 같다.



## 6. 채점 기준

하위 문항		채점 기준	
영역	항목과 핵심 내용	배점	
구성과 전개	서술의 흐름이 유기적이고 내용 및 구성이 균형 잡혀 있는지를 평가한다.	10	
이해, 분석, 적용	(가)에 ‘압도의 원리’ 적용	(가)에 제시된 사례에서 ‘갑’에게 관련된 선택지, 상황, 결과가 무엇인지 정확히 이해하고, 압도의 원리를 이 사례에 적용했을 때, ‘정책III’이 비합리적인 것으로 배제된다는 점을 분명히 밝혀야 한다.	25
	(나)의 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’에 대한 이해	(나)에 제시된 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’의 공통점과 차이점을 분명히 이해하고, ‘최소극대화 원리’에 의거하여 ‘갑’의 입장에서 하나의 정책을 선택한다면 정책I이 선택된다는 점을 그 이유와 함께 분명히 밝혀야 하고, ‘최대극대화 원리’에 의거한다면 정책II가 선택된다는 점을 그 이유와 함께 분명히 밝혀야 한다.	25
	(다)의 관점을 활용한 설득력 있는 논증 제시	(다)에 제시된 관점을 활용하여 (가)의 ‘갑’을 대신하여 자신이 한 선택이 왜 합리적인지 설득력 있게 논증해야 한다. 이를 위해 (다)에 소개된 대비되는 관점이 ‘갑’에게 어떻게 적용되는지 서술해야 하며, 이를 기초로 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’ 중 어떤 것이 ‘갑’의 선택의 문제에 적용되어야 하는지에 대한 좋은 이유가 제시되어야 한다. 이러한 과정에서 각 원리의 장점과 단점을 언급하고, 자신이 적용한 원리의 한계를 밝힌다면 더 좋을 것이다. 이와 관련하여 다음과 같은 점이 고려될 수 있다. - ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’ 모두 최선도 아니고 최악도 아닌 결과는 고려하지 않는다는 점을 지적하면 매우 좋을 것이다. - ‘최대극대화 원리’는 최선의 결과가 좋으면 좋을수록 좋은 선택지가 된다는 점을 지적하고 이 점이 사회적 불평등과 관련해 함축하는 바를 지적하면 매우 좋을 것이다. - ‘최소극대화 원리’는 최악의 결과가 좋으면 좋을수록 좋은 선택지가 된다는 점을 지적하고 이 점이 사회적 불평등과 관련해 함축하는 바를 지적하면 매우 좋을 것이다.	30
문장과 표현	단어와 문장 및 표현이 자연스러우며 정확하고 일관성 있게 사용되어 있는지 평가한다.	10	

7. 예시 답안 혹은 정답

외계	행성	여가	개원	갑이	선택	하수	있는	세개	의정	책은	모
두D가	받은	보상	이제	안	문수	있도록	한다	하지만	D가	가지	70
게된	보상의	크거나	다른	일	원들	에대	한	보상	정도가	모두	70
다.(나)	를	바탕으로	세	정	책	을	비교	해본	면,	정책	70
양도	되고	있을	은	안	수	있다	,역	한A,B,C,D	모두	정책	70
다	정책	I	메	너	더	큰	보	상,	즉	최	70
문	이다	.만	약	분	배	의	균	등	정	도	70
한	일	원	들	에	대	한	보	상	정	도	70
만,	양	도	의	원	리	에	따	른	면	정	70
에	게	있	어	훨	씬	더	합	리	적	인	70
정	책	표	문	제	외	하	고	남	은	두	70
데	여	한	대	대	한	보	상	의	출	합	70
대	개	된	보	상	표	한	이	이	로	로	70
한	대	한	보	상	이	가	로	가	장	적	70
를	만	는	D	의	보	상	이	190	으로	가	70
가	장	합	리	적	인	선	태	이	된	수	70
최	고	국	대	하	의	원	리	에	따	라	70
상	이	최	선	인	정	책	I	문	선	태	70
는	변	재	파	견	대	원	들	이	각	자	70
는	이	유	만	으로	가	장	적	은	보	상	70
파	라	서	(다)	에	서	연	공	하	두	이	70
항	목	완	화	해	야	한	다	.우	선,	대	70
우	어	느	정	도	의	수	해	가	곳	에	70
마	국	경	쟁	이	없	게	대	한	수	없	70
만	한	지	에	대	한	판	단	이	보	가	70
비	교	하	는	최	소	국	대	하	의	원	70
책	I	문	선	태	해	야	한	다	.다	음	70
큰	돈	을	얻	기	위	한	것	이	아	니	70
는	것	이	다	.파	라	서	최	선	의	결	70
보	물	에	대	한	보	평	등	은	출	인	70
선	택	의	기	회	가	또	문	것	인	제	70
만	정	책	선	택	기	회	가	단	한	번	70
은	가	질	것	이	다	.파	라	서	합	문	70
선	태	해	야	한	다						70

이 줄 아래 답안 작성 시 무효 처리됨