

부록3. 논술고사 문항카드

[아주대학교 문항정보 1]

1. 일반 정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문 / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 문학
	핵심개념 및 용어	소비, 옷, 자연, 재활용
예상 소요 시간	120분 중 60분	

2. 문항 및 자료

[문제 1] 다음 제시문을 읽고 아래 문제에 답하시오.

(가)

언제 어디서 샀는지도 알 수 없지만, 우리 집에도 흰 비닐우산이 서너 개가 된다. 아마도 길을 가다가 갑자기 비를 만나서 내가 사 들고 온 것들일 게다. 하지만 그 가운데 하나나 제대로 쓸 수 있을까? 그래도 버리긴 아깝다. 비닐우산은 참 불품없는 우산이다. 눈만 흘겨도 금방 부러져 나갈 듯한 살하며, 당장이라도 팔랑거리면서 살을 떠날 듯한 비닐 덮개하며, 한 군데도 탄탄한 데가 없다. 그러나 그런대로 우리의 사랑을 받을 만한 덕(德)을 갖추고 있기 때문에, 아주 몰라라 할 수만은 없는 우산이기도 하다. 우리가 길을 가다가 갑자기 비를 만날 때, 가난한 주머니로 손쉽게 사 쓸 수 있는 우산은 이것밖에 없다. 물건에 비해서 값이 싼지 비싼지 그것은 알 수 없지만, 어쨌든 일금 백 원으로 비를 안 맞을 수 있다면, 이는 틀림없이 비닐우산의 덕이 아니겠는가? 값이 이렇게 때문에 어디다 놓고 와도 섭섭하지 않은 것이 또한 이 비닐우산이다.

[중략]

고가(高價)의 베 우산을 받고 나온 날은 어디다 그 우산을 놓고 올까 봐 신경을 쓰게 된다. 하지만 하루 종일 썩인 머리로 대포 한잔하는 자리에서까지 우산 간수 때문에 걱정을 할 수는 없지 않은가? 버리고 와도 껴름할 게 없는 비닐우산은 그래서 좋은 것이다.

비닐우산을 받고 위를 쳐다보면, 우산 위로 떨어져 흐르는 물방울이 보인다. 그리고 빗방울이 떨어지면서 내는 그 환한 음향도 들을 만한 것이다. 투명한 비닐 덮개 위로 흐르는 물방울의 그 맑고 명랑함, 묘한 리듬을 만들어 내는 빗소리의 그 상쾌함, 단돈 백원으로 사기에는 너무 미안한 예술이다.

바람이 좀 세게 불면 비닐우산은 훌쩍 뒤집히기도 한다. 그것을 바로잡는 한동안, 비록 옷은 다소의 비를 맞는다 하더라도 우리는 즐거운 짜증을 체험할 수 있고, 또 행인들에게 가벼우나마 한때의 밝은 미소를 선사할 수 있어서 좋다. 그날이 그날인 듯, 개미 쳇바퀴 돌듯 하는 우리의 재미없는 생활 속에, 그것은 마치 반 박자짜리 심표처럼 싱그러운 변화를 불러일으키는 것이다.

[중략]

비닐우산은 참 볼품없는 우산이다. 한 군데도 탄탄한 데가 없다. 그러나 버리기에는 너무나도 아름다운 효용성이 있음으로 하여 두고두고 보고 싶은 우산이다. 그리고 값싼 인생을 살며, 조금만 바람이 불어도 넘어질 듯한 부실한 사람, 그런 몸으로나마 아이들의 머리 위에 내리는 찬비를 가려 주려고 버둥대는 삶. 비닐우산은 어쩌면 나와 비슷한 데도 적지 않은 것 같아서, 때때로 혼자 받고 비 오는 길을 쓸쓸히 걷는 우산이기도 하다.

— 정진권, 〈비닐우산〉

(나)

[전략: 글쓴이는 땀감으로 쓰러고 창고에 방치해 두었던 버려진 버드나무 토막에서
 싹이 돋은 것을 보며 나무의 강인한 생명력을 느낀다.]

아파트 단지든 길거리에서든 눈에 띄는 대로 주워오는 것은 잘린 버드나무뿐이 아니다. 버린 침대 밑바닥의 널조각도 외면하기에는 너무 아깝다. 개중에는 향이 진동하는 질 좋은 나무도 있다. 깨끗한 자개상도 벌써 다섯 개나 모아뒀다. 큰 밥상도 있고, 개다리소반도 있다. 멀쩡한 책상은 왜 그리도 자주 버리는지 알 수 없다. 선반이나 책장, 고가의 장식장도 적잖다. 튼튼한 의자도 심심찮게 눈에 띈다. 버리는 이유야 소상하게 알 수 없지만 흠집이 났다고, 유행에 뒤떨어졌다고, 산 지 오래 되어 싫증이 났거나 촌스럽다고 생각해 버리는 모양이다. 버리는 일에 도무지 주저가 없어 보인다. 버려진 물건들의 번듯함과 엄청난 양을 생각하면 몹시 우울해진다.

망치를 들고, 때로는 드릴을 들고 폐기물 수거하는 사람들이 오기 전에 먼저 물건들을 해체한다. 수거하는 사람들은 아무리 번듯한 물건이라도 가차 없이 쇠지렛대로 요절내고 해머로 박살을 내서 신속하게 부피를 줄인 뒤, 차에 싣는다. 차에 실리는 순간 그것들은 '되살려 쓸 여지가 있는 자원'이 아니라 쓰레기가 되어버린다.

물건들이 시골의 앞마당에 자꾸 쌓이자 내 작업도 톱과 망치, 드라이버만으로 부족해 제대로 된 공구들이 조금씩 갖춰지기 시작했다. 잘라 낸 송판과 대패질을 새로 한 각목들이 설계대로 조립되면 세상에 하나밖에 없는 누더기 탁자가 탄생한다. 잠깐 똑딱거

리면 의자도 생긴다. 널찍한 개집도 만들었다. 균형을 맞추느라 자꾸 덧대다 보니 내 작품들은 좀 무거운 게 흠이다. 그렇지만 내 조악한 목공 작품들을 친구들은 아주 좋아한다. 나는 주워 온 나무들로 뭐든 만들 수 있을 것 같은 행복한 착각에 빠지기도 한다. 사람들이 어느 날 느닷없이 도시로 몰리고 손끝 하나 까딱 않고 뭐든 쉽게 사들이면서 타고난 손의 기능은 퇴화하기 시작했다. 사소한 것들을 손수 만드는, 바꿀 수 없는 기쁨도 사라져버렸다. 오래 쓰고, 고쳐 쓰고, 다시 쓰는 일보다는 새것을 사는 게 더 멋진 삶이라고 광고는 실 새 없이 부추겼고, 사람들은 그 거짓말에 쉽게 굴복했다. 유한한 자연 자원과 그것들이 사람한테 오기까지 걸린 시간에 모두들 무감각해져 버렸다. 이런 무신경과 난폭한 낭비는 정말 벌 받을 짓이 아닐 수 없다. 쓰레기가 어디로 가는지 아무도 신경 쓰지 않는다. 고작 태우거나 묻어 버리는데, 묻어도 능사가 아니지만 태우면 더욱이나 안 되는 것들을 너무 많이 만든다. 이른바, '불필요한 생산'이다. 하지만 자본주의는 불필요한 생산이라도 돈이 된다면 추호의 망설임도 없다. 이렇게 과감한 소비 생활은 외양이 아무리 화려해도 문명이라는 이름의 야만과 어리석음의 극치가 아닐 수 없다. 어찌 생각하면, 모두들 허무주의자들 같기도 하다.

"지구라는 우주선에는 승객은 없다. 모두 승무원일 뿐이다."라고 말한 이는 맥루한이었다. 이 행성에 대한 최소한의 책임은커녕, 시방 우리는 오만한 승객인 양 착각의 삶을 살고 있다. 물에 담가 둔 버드나무 토막을 보고 사람들이 "어쩌면 살겠네!"라고 한마디씩 건넨다. 나무는 아마 자신을 두고 한 소리라 알아듣지 않겠나 싶다. 살든 못 살든, 물이 좀 올랐다 싶으면 대문 옆에 심을 생각이다.

— 최성각, <버려진 것들의 생명력>

(다)

어제 입었던 옷이 오늘 입은 옷에 밀려나고, 오늘 입은 옷은 다시 내일 입을 옷에 밀려난다. 우리가 유행이라고 부르는 이와 같은 연속된 과정은 지금도 끊임없이 이어지고 있다. 요즘은 유행의 속도가 점점 더 빨라져 거의 매일 새로운 옷이 쏟아져 나오고, 온갖 광고는 소비자에게 새로운 유행을 따르라고 유혹한다. 하지만 새 옷을 입는 즐거움도 잠시, 유행은 어느새 바뀌고 몇 번 입지도 않은 옷은 더 이상 입지 못할 옷이 되어 버려진다. 미국에서 발간한 한 잡지의 보도에 따르면, 2010년대에 들어 미국인이 구입한 옷은 1980년대와 비교했을 때 다섯 배나 더 많다고 한다. 우리나라도 이와 다르지 않게 옷 구매 횟수와 구매량이 빠르게 증가하였다. 소비자가 이렇게 많은 옷을 쉽게 소비할 수 있게 된 이유는 무엇일까?

옷 소비가 증가하는 현상의 원인은 여러 가지가 있지만, 가장 주요한 원인은 의류 업체 간의 치열한 가격 경쟁으로 점점 내려가는 옷 가격이다. A 기업이 청바지 한 벌을 5만 원에 시장에 내놓았는데, B 기업이 같은 품질의 청바지를 4만 5천 원에 판다면 소비자는 A 기업보다는 B 기업의 청바지를 살 것이다. 의류 업체 입장에서는 '어떻게 가격을 낮출 것인가?'에 사업의 성패가 달려 있다고 할 수 있다.

[중략]

가격이 싼데도 최신 유행에 뒤처지지 않는 옷을 우리가 살 수 있는 또 다른 이유는 의류 업체 간의 속도 경쟁 때문이다. 얼마 전까지만 해도 새로운 유행을 반영한 옷을 만들어 가게에 전시하기까지는 6개월가량 걸리는 것이 일반적이었다. 그런데 최신 유행을 반영한 제품을 시장에 빨리 내놓을수록 경쟁에서 유리하다는 것을 알게 된 몇몇 의류 업체는 그 기간을 줄일 방안을 모색하였다. 그리하여 제품을 만드는 과정에서 중요도가 낮은 부분을 축소하거나 없애 제작 기간을 줄이고, 가능한 온갖 운송 방법을 사용하여 운송 시간도 단축하였다. 그 결과, 현재는 단 2주 만에 제품을 생산해서 매장에 선보이는 의류 업체까지 등장하였다.

신상품을 최대한 빨리 만들어서 싼 가격으로 파는 것은 이제 하나의 사업 전략으로 자리 잡았고, 이 전략을 선택한 많은 의류 업체가 승승장구하고 있다. 이런 놀랄 만한 성장의 원동력은 무엇보다도 소비자의 열렬한 호응이다. 최신 유행을 반영한 옷을 싼 가격에 살 수 있게 된 소비자는 이러한 옷을 마다할 이유가 없고, 더 많은 제품을 판매하여 이익을 얻게 된 의류 업체도 함박웃음을 짓는다. 그런데 좀 더 깊이 살펴보면 이러한 변화가 과연 반가워만 할 일인가라는 의문이 든다.

— 이만정, <옷 한 벌로 세상 보기>

[문제 1-1]

제시문 (가)와 (나)는 올바른 소비에 관하여 교훈을 준다. 제시문 (가)와 (나)를 비교하여 요약하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (20점)

[문제 1-2]

제시문 (다)는 옷을 지나치게 많이 소비하는 현대 사회의 모습을 다룬다. 제시문 (다)의 상황이 초래할 수 있는 문제점을 지적하고, 그것에 대해 제시문 (가) 또는 (나)를 활용하여 해결책을 제시하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 800(±200)자로 할 것. (30점)

3. 출제 의도

이 문항은 인문사회계열 학생들에게 기본적으로 요구되는 통합적, 비판적 사고 능력을 확인하고 아울러 그것을 논리적으로 설명하는 능력을 확인하기 위해

설계되었다. 이를 위하여 평범한 일상 속에서 검소한 생활의 미덕을 주제로 한 수필과 과도한 소비 생활을 비판하고 지구적 차원에서 환경 보호를 해야 한다고 주장하는 수필을 제시하여 올바른 소비에 관하여 생각해보게 하였으며, 대량으로 옷을 생산하고 대량으로 소비하는 패션 업계의 현황에 관한 글을 제시함으로써 문제점을 지적하고 해결책을 생각해보게 하였다. 제시된 자료는 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 경우 무난하게 해석할 수 있는 수준으로 선별하였으며, 특별한 전문적 소양을 요구하는 것을 지양하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	[교육부 고시 제2015-74호] [별책 5]국어과 교육과정		
관련 성취기준	과목명: 독서		관련
	성취 기준 1	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.(95쪽)	문항 전체
	성취 기준 2	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.(95쪽)	문항 전체
	성취 기준 3	[12독서02-05]글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.(95쪽)	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학 버려진 것들이 생명력	이승원 외	좋은책 신사고	2019	318	한겨레신문	○
국어 비닐우산	이성영 외	천재	2017	88		×
국어 옷 한 벌로 세상 보기	박안수 외	비상	2017	352		×

5. 문항 해설

이 문항은 주어진 자료를 정확히 읽고 해석한 후, 본인의 입장에 맞게 근거로 활용할 수 있는지를 확인하고자 한다. 제시문 (가)는 값싸고 불품없는 비닐우산을 소재로 그것의 아름다운 효용성에 주목한다. 제시문 (나)는 버려진 나무토막에서 싹이 돋아나는 것을 보면서 물건을 함부로 버리는 소비 행태에 대한 반성을 촉구한다. 제시문 (다)는 대량 생산 대량 소비의 사업적 특성이 최근의 의류산업에 적용된 상황을 소개한다.

문항은 모두 두 개의 소문항으로 구성되어 있다. 첫 번째 문항은 제시문 (가)와 제시문 (나)를 비교하여 요약 정리하는 것이다. 이를 위해서는 각각의 글을 정확히 읽고, 글의 특성을 비교 검토하는 작업이 필요하다. 두 번째 문항은 제시문 (다)에서 소개된 내용을 바탕으로 문제점을 유추하고, 이에 대한 해결책을 제시한다. 이때 (가) 혹은 (나)의 내용과 연결하여 해결책을 제시하는 것이 관건이다.

이 문항을 해결하기 위해서는 각각의 제시문들의 내용을 정확히 파악하고, 그것을 비판적으로 이해하고 설명할 수 있는 능력이 요구된다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[1-1]	<p>① 내용면 -----문제 1-1 15점</p> <p>[1-1] 제시문의 내용을 이해하고, 적절히 비교하였는지 평가 -----15점</p> <p>① 제시문 (가)의 핵심 내용을 이해하고 정리하였는가? (5점)</p> <p>② 제시문 (나)의 핵심 내용을 이해하고 정리하였는가? (5점)</p> <p>③ 제시문 (가)와 (나)를 적절히 비교하였는가? (5점)</p> <p>② 표현면 -----문제 1-1 5점(상: 5, 중: 3, 하: 0)</p> <p>① 어휘력: 적절한 어휘 사용</p> <p>② 문장력: 문법에 맞는 문장 구사</p> <p>③ 단락구성력: 문장과 문장 간의 긴밀한 연관성</p> <p>(감점 사항)</p> <p>① 문제 1-1, 1-2 각각 분량 미만과 초과 시 5점 감점</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-1은 300자 미만, 500자 초과 • 1-2는 600자 미만, 1,000자 초과 <p>② 독해에 지장을 줄 정도의 맞춤법 오류가 발견된 경우 5점 범위 내에서 감점</p>	20점

하위 문항	채점 기준	배점
[1-2]	<p>① 내용면 -----문제 1-2 25점</p> <p>[1-2] 주어진 상황에서 예상되는 문제점을 적절히 파악하는지, 문제에 대한 해결책을 제시하고 그것에 대한 근거를 적절히 제시하는지 평가-----25점</p> <p>① 제시문 (다)의 내용과 관련이 있는 문제점을 적절히 지적하였는가? (10점)</p> <p>- 환경오염, 디자인 도용(지적 재산권), 개발도상국의 열악한 노동 환경 등 여러 가지 문제점을 지적할 수 있음.</p> <p>② 제시문 (가) 또는 (나)를 적절히 활용하여 해결책을 제시하였는가? (15점)</p> <p>- 제시문을 활용하면서 자신의 견해를 적절히 뒷받침하였는가?</p> <p>- 제시문을 활용하면서 참신하고 타당한 논지를 전개하였는가?</p> <p>② 표현면 -----문제 1-2 5점(상: 5, 중: 3, 하: 0)</p> <p>① 어휘력: 적절한 어휘 사용</p> <p>② 문장력: 문법에 맞는 문장 구사</p> <p>③ 단락구성력: 문장과 문장 간의 긴밀한 연관성</p> <p>(감점 사항)</p> <p>① 문제 1-1, 1-2 각각 분량 미만과 초과 시 5점 감점</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-1은 300자 미만, 500자 초과 • 1-2는 600자 미만, 1,000자 초과 <p>② 독해에 지장을 줄 정도의 맞춤법 오류가 발견된 경우 5점 범위 내에서 감점</p>	30점

7. 예시 답안 혹은 정답

[문제 1-1]

공통적으로 (가)와 (나)는 평범한 일상에서 겪은 일화를 소개하면서 많이 소비하고 많이 버리는 현대인의 소비습관에 부정적 입장을 취한다. (가)는 볼품없는 비닐우산에도 아름다운 효용성이 있으므로 함부로 버릴 수 없다고 한다. 보잘것없고 하찮은

물건이라도 긍정적 속성을 가지고 있으며, 때로는 비싼 물건보다 더욱 소중한 경험을 제공하기도 하기 때문이다. (나)는 잘린 버드나무 몸통에서 싹이 돋고 줄기가 뻗는 것을 보면서 버려진 것에도 생명력이 있으며, 이에 물건을 쉽게 버리지 말고 재 활용해야 한다는 의견을 제시한다. 소비를 줄이고 환경 파괴를 막아야 한다는 것이다. 한편 (가)는 값싸고 볼품없는 물건이라도 그것이 지닌 효용성에 만족하는 검소한 생활의 미덕을 옹호함으로써 과도한 소비를 간접적으로 비판한다면, (나)는 지구 환경을 보호할 책임을 강조하면서 과도한 소비를 야만과 어리석음이라 규정하면서 직접적으로 비판한다는 차이가 있다. (468자)

[문제 1-2]

옷을 지나치게 많이 생산하고 소비함으로써 발생하는 문제점 중 하나로 환경오염을 들 수 있다. 옷의 생산과 소비는 대개 유행과 연관된다. 유행이 시작되면 이윤을 노린 생산자가 옷을 대량 생산·유통시키는데, 새로운 유행이 시작되면 기존 유행에서 밀려난 옷은 판매되지 못한 채 창고에 쌓여 있다가 결국에는 폐기 처분된다. 이렇게 유행에 밀려나 버려지는 옷이 전 세계적으로 300억 벌 이상이나 된다고 한다. 최근에는 패스트 패션이 인기를 얻으면서 폐기되는 옷이 점점 더 많아지리라 예상된다. 이렇게 폐기되는 옷은 쉽게 분해되지 않아 환경오염의 주범이 되기도 한다. 우리가 입는 옷에는 폴리에스터, 나일론, 폴리우레탄 같은 합성섬유가 많이 사용되는데, 이러한 합성섬유는 폐기 단계에서 대부분 분해되지 않고 폐기물로 잔류하게 된다. 천연 면으로 된 옷이라면 시간이 지나 대부분 생분해되지만 폴리에스터로 만든 옷은 분해율이 0%에 가깝다고 한다.

이런 문제를 해결하기 위해서는 제시문 (나)를 참고할 필요가 있다. (나)의 예시처럼 필요 없다고 생각해서 버린 나무토막도 재활용하면 쓸모 있는 가구로 재탄생할 수 있다. 유행에 지났다고 옷을 버리기보다는 수선(리폼)하여 재활용하고, 자신의 취향에는 맞지 않더라도 다른 사람의 취향에는 맞을 수 있으니 원하는 사람에게 판매하거나 기부함으로써, 옷을 쉽게 폐기하는 대신 계속 사용해야 한다. 또한 합성섬유에서 석유화학 성분을 추출하여 재활용 플라스틱으로 만드는 기술을 국가적으로 지원하여 재활용률을 높일 필요도 있다. (나)에서 강조하듯 “오래 쓰고, 고쳐 쓰고, 다시 쓰는 일”을 통해 옷의 과도한 생산과 소비 자체를 줄여 “이 행성에 대한 최소한의 책임”을 지기 위해 노력해야 한다. (849자)

[아주대학교 문항정보 2]

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 선다형고사	
전형명	논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문(오전) / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	통합사회
	핵심개념 및 용어	합리적 선택, 사익과 공익
예상 소요 시간	120분 중 60분	

2. 문항 및 자료

[문제 2] 다음 제시문을 읽고 아래 문제에 답하시오.

(가)

검사는 살인사건 현장에서 두 용의자를 공범으로 체포했다. 검사가 이들을 살인죄로 기소하기 위해서는 이들의 자백이 필요하나 두 용의자가 서로 협력해서 함구하면 이들은 살인죄를 피할 수 있다. 검사는 자백을 받아내기 위해 갑과 을이라 불리는 두 용의자에게 다음과 같은 제안을 한다. 둘 중에 한 사람이 친구를 배신하고 죄를 자백하면, 자백한 범인은 석방되나 자백하지 않은 범인은 10년형을 받는다. 두 사람 모두 자백하면 각각 5년형을 받는다. 검사가 갑과 을로부터 자백을 얻어내는 데 실패하면, 이들은 모두 1년형만 받는다.

이러한 상황에서 갑은 어떠한 선택을 할 것인가를 고민한다. 만약 을이 자백을 했는데 자신만 함구하면 10년형을 받게 될 것이다. 따라서 갑은 함구하는 것보다 자백하는 것이 더 낫다. 즉 을이 갑을 배신했을 경우, 갑은 친구를 배신하는 것을 선호한다. 만약 을이 함구했을 때, 갑이 자백하면 자신은 석방될 것이다. 따라서 갑은 함구하는 것보다 자백하는 것이 더 낫다. 즉 을이 협력한다고 해도 갑은 친구를 배신하는 것을 더 선호한다. 갑과 을의 자백과 함구에 대한 선호는 서로 같으므로, 이들은 같은 선택을 한다.

(나)

두 사냥꾼이 사냥을 나섰다. 이들이 협력하면 사슴을 잡을 수 있지만, 토끼를 잡

는 데에는 한 명의 사냥꾼만으로 충분하다. 두 사냥꾼이 각각 토끼를 잡았을 때 얻는 이익보다 둘이 사슴을 잡았을 때 얻는 이익이 더 크다. 따라서 상대가 사슴을 쫓으면 나도 사슴 쫓는 것이 낫다. 즉 상대가 협력하면 나도 협력하는 것을 선호한다.

사냥꾼 갑과 을이 함께 사슴을 잡기로 약속하고 사슴을 쫓고 있는데, 그 옆으로 토끼들이 지나간다. 두 사냥꾼은 자신의 옆을 지나는 토끼의 유혹을 뿌리치지 못하고 토끼를 쫓을 수 있다. 두 사냥꾼 중 한 명이 토끼를 쫓으면 토끼를 쫓는 사냥꾼은 토끼를 잡을 수 있으나 사슴을 계속 쫓는 사냥꾼은 아무 것도 얻지 못한다. 따라서 상대가 토끼를 쫓으면 나도 토끼를 쫓는 것이 낫다. 즉 상대가 배신하면 나도 배신하는 것을 선호한다.

(다)

한국의 학부모를 가장 괴롭게 만드는 것은 사교육이다. 다른 아이는 사교육을 받는데 내 아이만 사교육을 안 시키면 내 아이만 뒤처진다. 따라서 다른 학부모가 사교육을 시키면 나도 내 아이에게 사교육을 시키는 것을 선택한다. 그러나 모든 학부모가 사교육을 시키면 누구도 앞서가기 어렵고 아이들은 경쟁에 시달린다. 다른 학부모가 사교육을 안 시킬 때 내 아이에게도 사교육을 안 시키면 누구도 앞서가지 않으며 내 아이는 경쟁에서 벗어날 수 있다. 그러나 다른 학부모가 사교육을 안 시킬 때 내 아이에게 사교육을 시키면 내 아이는 다른 아이보다 더 앞서간다. 따라서 다른 학부모가 사교육을 안 시켜도 나는 내 아이에게 사교육을 시키는 것을 선택한다.

(라)

남이 사교육을 시키면 어쩔 수 없이 나도 시키지만 남이 사교육을 안 시킨다면 나도 안 시키겠다고 마음을 먹는 학부모들이 증가하고 있다. 모든 학부모가 사교육을 안 시키면 사교육비도 절감하고 아이들도 행복할 수 있다. 따라서 남이 사교육을 안 시킨다면 나도 아이의 행복을 위해서 사교육을 안 시킨다. 그러나 남이 사교육을 시키는데 나만 안 시키면 내 아이가 뒤처진다. 따라서 남이 사교육을 시키면 나도 사교육을 시키는 것을 선택한다.

[문제 2-1]

(가)와 (나)는 모두 상대와 협력할 것인가 아니면 상대를 배신할 것인가를 선택해야 하는 상황을 묘사하고 있다. ① (가)와 (나)의 상황에서 상대의 선택에 따라 죄수와 사냥꾼은 협력과 배신 중 무엇을 선택하는지 답하시오. ② (가)와 (나)의 상황에서 발생하는 결과를 예측하시오. ③ (가)와 (나)에서 서로 다른 결과가 발생하는 이유를 죄수와 사냥꾼의 협력과 배신에 대한 선호의 차이로 설명하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

[문제 2-2]

① (다)와 (라)의 상황에서 발생하는 결과를 예측하시오. ② (다)와 (라)에서 서로 다른 결과가 발생하는 이유를 (가)와 (나)의 죄수와 사냥꾼의 협력과 배신에 대한 선호의 차이로 설명하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것. (25점)

3. 출제 의도

죄수의 번민 게임과 사슴사냥 게임에서 발생하는 결과의 차이를 인식하고, 이러한 차이가 발생하는 이유를 분석적으로 파악할 수 있는 능력 평가하기 위해 설계되었다. 두 게임이 적용되는 사례로 사교육을 예시로 제시하여 실생활에서 발생하는 사례를 두 게임을 통해 이론적으로 이해할 수 있는 능력을 평가하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	[교육부 고시 제2015-74호] [별책 5]사회과 교육과정		
관련 성취기준	1. 교과명: 사회과		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[10통사05-01] 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악하다. 합리적 선택에서 선택의 효율성만 추구할 경우 공공의 이익을 간과할 수 있으므로 합리적 선택과 더불어 그 한계에 대해서도 다루도록 한다.	
	성취 기준 2	[10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다. 사익과 공익(공동선) 등의 문제를 중심으로 탐구하도록 한다.	

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
해당사항 없음						

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
해당사항 없음						

5. 문항 해설

(가)에서는 죄수의 번민 게임 상황을 제시하고 (나)에서는 사슴사냥 게임 상황을 제시한다. [2-1]에서는 두 제시문에서 주어진 죄수와 사냥꾼의 선호를 바탕으로 두 게임에서 발생하는 결과를 예측한다. 이 문항에서는 또한 두 게임의 결과가 달라지는 이유를 죄수와 사냥꾼의 협력과 배신에 대한 선호의 차이에 있다는 점을 파악할 수 있어야 한다. 죄수의 번민 게임에서는 상대의 선택과 상관없이 무조건적으로 배신을 선호하는 반면, 사슴사냥 게임에서는 상대가 협력하면 협력하고 상대가 배신하면 배신을 선호한다. (다)와 (라)에서는 사교육을 시키는 학부모의 상황이 학부모의 협력과 배신에 대한 선호에 따라 죄수의 번민 게임이나 사슴사냥 게임과 유사하다는 점을 보여준다. [2-2]에서 학생들은 (다)에서의 학부모 상황이 죄수의 번민 게임과 유사한 반면, (라)에서의 학부모 상황이 사슴 사냥 게임과 유사하다는 점을 파악할 수 있어야 한다. 이러한 차이를 파악하기 위해 학생들은 (다)와 (라)에서의 학부모의 협력과 배신에 대한 선호의 차이를 구분할 수 있어야 한다. (다)에서 학부모는 죄수의 게임에서와 같이 상대의 선택과 상관없이 무조건적으로 배신을 선호한다. (라)에서 학부모는 사슴사냥 게임에서와 같이 상대의 선택에 따라 협력과 배신에 대한 선호가 달라진다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
[2-1]	<p>① 내용면 -----문제 1-1 20점, 문제 1-2 20점</p> <p>[2-1] (가)와 (나)에서 초래되는 결과의 차이를 인식하고, 이러한 차이를 초래하는 이유를 파악할 수 있는 능력 평가 -----20점</p> <p>① 죄수가 상대가 배신하면 배신하고 상대가 협력해도 배신한다고 답한 경우(3점) 사냥꾼은 상대가 협력하면 협력하고 배신하면 배신한다고 답한 경우 (3점)</p> <p>② 두 죄수 모두 자백하여 5년형을 받는 결과 예측 (4점) 두 사냥꾼 모두 사슴을 쫓거나 토끼를 쫓는 결과 예측, 둘 중 하나만 예측하면 2점 (4점)</p> <p>③ 죄수는 상대의 선택과 상관없이 무조건적으로 배신을 선호한다고 답한 경우 (3점) 사냥꾼은 상대의 선택에 따라 협력/배신에 대한 선호가 달라진다고 답한 경우 (3점)</p> <p>② 표현면 ----- 5점(상: 5, 중: 3, 하: 0)</p> <p>① 어휘력: 적절한 어휘 사용</p> <p>② 문장력: 문법적인 문장 구사</p> <p>③ 단락구성력: 문장과 문장 간의 긴밀한 연관성</p>	25
[2-2]	<p>[2-2] (가)와 (다) 그리고 (나)와 (라)의 유사성 파악 능력 평가 -----20점</p> <p>① (다)의 학부모는 다른 학부모의 선택과 상관없이 자녀를 사교육 시키는 결과 예측 (4점) (라)의 학부모는 다른 학부모가 사교육을 시키면 자신도 시키고, 사교육을 안 시키면 자신도 안 시킨다는 결과 예측 (4점)</p> <p>② (다)의 학부모는 죄수의 선호와 같은 선호를 가지고 있다는 점 지적 (3점) (라)의 학부모는 사냥꾼의 선호와 같은 선호를 가지고 있다는 점 지적 (3점) (다)의 학부모는 상대의 선택과 상관없이 무조건적으로 배신을 선호한다고 답한 경우 (3점) (라)의 학부모는 상대의 선택에 따라 협력/배신에 대한 선호가 달라진다고 답한 경우 (3점)</p> <p>② 표현면 -----문제 2-1, 2-2, 각 5점(상: 5, 중: 3, 하: 0)</p>	25

- ① 어휘력: 적절한 어휘사용
- ② 문장력: 문법에 맞는 문장 구사
- ③ 단락구성력: 문장과 문장 간의 긴밀한 연관성

7. 예시 답안 혹은 정답

[문제 2-1]

① (가)에서 두 죄수는 상대가 배신하면 자신도 배신을 선택하고 상대가 협력해도 자신은 배신을 선택한다. 반면 (나)에서 두 사냥꾼은 상대가 협력하면 자신도 협력을 선택하고 상대가 배신하면 자신도 배신을 선택한다. ② (가)에서 두 죄수는 상대의 선택과 상관없이 배신을 선호하므로 두 죄수 모두 자백하여 5년형을 받는 결과가 발생한다. (나)에서 두 사냥꾼은 상대가 무엇을 선택하는가에 따라 선택이 달라진다. 상대가 협조하면 나도 협조하는 것을 선호하므로 두 사냥꾼 모두 사슴을 쫓는다. 또는 상대가 배신하면 나도 배신하는 것을 선호하므로 두 사냥꾼 모두 토끼를 쫓는다. ③ (가)와 (나)의 결과가 서로 다른 이유는 (가)에서 죄수는 상대의 선택과 상관없이 무조건적으로 배신을 선호하는 반면, (나)에서 사냥꾼은 상대가 무엇을 선택하는가에 따라 협력할 수도 있고 배신할 수도 있기 때문이다. (444자)

[문제 2-2]

① (다)의 학부모는 다른 학부모의 선택과 상관없이 자신의 자녀에게 사교육을 시키는 반면 (라)의 학부모는 다른 학부모가 사교육을 시키면 자신도 사교육을 시키고 다른 학부모가 사교육을 시키지 않으면 자신도 사교육을 시키지 않는다. ② (다)와 (라)에서 서로 다른 결과가 발생하는 이유는 (다)의 학부모의 협력과 배신에 대한 선호가 죄수의 것과 비슷한 반면 (라)의 학부모의 협력과 배신에 대한 선호는 사냥꾼의 것과 비슷하기 때문이다. (가)에서 죄수가 상대의 선택과 상관없이 무조건적으로 배신을 선호하듯이 (다)의 학부모도 다른 학부모의 선택과 상관없이 무조건적인 배신을 선호한다. 반면 (나)에서 사냥꾼이 상대의 선택에 따라 협력 또는 배신을 선택하듯이 (라)의 학부모도 다른 학부모가 협력하면 자신도 협력하고 다른 학부모가 배신하면 자신도 배신한다. (423자)