

가	)	에	서	는	사	회	적	으	로	공	분	을	불	리	일	으	킨	사	건
의	피	해	자	인	환	자	의	정	보	를	사	회	관	계	서	비	스	망	에
무	단	으	로	공	개	한	의	사	의	행	위	에	대	한	논	란	이	드	
러	난	다	.	그	의	행	위	를	옹	호	하	는	측	은	반	사	회	적	사
건	에	대	한	정	보	를	공	개	함	으	로	써	국	민	의	알	권	리	를
충	족	시	키	고	더	나	은	사	회	의	발	전	을	위	한	공	익	의	
목	적	이	충	분	하	다	는	점	을	제	시	한	다	.	그	러	나	그	의
행	위	를	비	판	하	는	측	은	의	사	로	서	환	자	의	정	보	를	
무	단	으	로	공	개	하	는	것	은	의	사	의	직	업	윤	리	에	반	하
는	행	위	임	을	제	시	한	다	.										
	목	적	론	적	윤	리	론	에	따	르	면	,	도	덕	평	가	의	기	준
그	행	위	가	사	회	전	체	에	유	익	한	것	인	가	이	다	.	행	위
가	통	용	되	고	있	는	윤	리	규	범	에	어	긋	날	지	라	도	그	
것	이	최	대	다	수	의	최	대	행	복	이	라	는	종	은	결	과	를	가
져	온	다	면	도	덕	적	인	것	으	로	간	주	된	다	는	것	이	다	.
따	라	서	A	의	사	의	행	위	는	반	사	회	적	범	죄	에	대	한	정
확	한	정	보	를	국	민	에	게	공	개	함	으	로	써	심	신	미	약	을
이	유	로	범	죄	의	책	임	을	경	감	시	키	는	현	사	회	의	법	
체	계	의	문	제	에	대	한	국	민	의	의	식	을	깨	우	는	역	할	
을	했	다	는	점	에	서	타	당	한	것	이	라	는	찬	성	의	의	견	
이	제	시	될	수	있	다	.												
	그	러	나	히	포	크	라	테	스	선	서	에	따	르	면	,	의	사	는
자	의	사	생	활	과	정	보	를	유	지	해	야	하	는	책	임	이	있	
다	.	따	라	서	환	자	나	유	가	족	의	동	의	를	연	지	않	은	
환	자	의	정	보	공	개	는	정	당	하	지	않	다	는	반	대	의	견	
이	제	시	될	수	있	다	.	의	사	가	환	자	의	권	리	를	중	시	
여	기	기	보	다	한	사	람	의	자	연	인	으	로	써	사	건	에	분	노
하	거	나	지	나	친	영	웅	심	에	협	싸	여	감	정	적	으	로	환	자
의	개	인	정	보	를	환	자	의	동	의	없	이	대	중	에	게	공	개	
한	다	면	의	사	본	업	의	명	예	와	전	통	을	지	키	지	못	하	
는	것	이	될	수	있	다	.					(	76	2	자	)			

(	76	2	자	)
---	----	---	---	---